

sionen har fremdraget Sagen, ikke er tilstrækkelig Anledning til forsaavidt at tage noget Forbehold med Hensyn til Merudgift. — Hvad derimod angaar den øvrige Del af Overskridelsen, 6,523 Kr. 95 Ø. skal Udvalget, i Sighed med hvad der skete under Behandlingen af Regnskabet for det foregaaende Aar, — med Hensyn til at Beløbet ikke som Udgiften til Fyrskibet er søgt bevilget ved Tillægsbevillingslov — slutte sig til Statsrevisionens Indstilling.

27) Samme Paragraf. II. C. m. I. Bygning af Skibe med fast Inventarium.

Udgiften til „Tordenskjold“.

Herom hedder det i Statsrevisionens Betænkning:

„Medens Afvigelserne fra Budgettet efter den paa Kontoen givne Bemyndigelse til at anvende Besparelser fra enkelte Underkonti paa andre, der have Understud, ikke nødvendigvis særlig Indstilling, vil derimod de til „Tordenskjold“ udenfor Budgettet anvendte 2,245 Kr. 35 Ø. i Overensstemmelse med Statsrevisorernes Indstilling paa forrige Aars Regnskab være at indstille til at passere. Det nævnte Beløb er nemlig en Del af den Overskridelse, som i Fjor indstilledes til at passere, og Beløbet var alene af den Grund ikke indbefattet under den samlede Indstilling, fordi det først er kommet til Udbetaling under indeværende Aars Regnskab (jfr. Betænkningen for i Fjor Side 280).“

Landsstinget vedtog ved Behandlingen af Statsregnskabet for 1883—84 at lade den da foreliggende Overskridelse paa Torpedoskibet „Tordenskjold“ 317,642 Kr. 99 Ø. passere. Udvalget indstiller derfor, at den samme Beslutning tages med Hensyn til den i Regnskabet for 1884—85 opførte Restudgift.

28) Samme Paragraf. II. C. m. II. Vedligeholdelse af Flaadens Skibe med fast Inventarium og Fartøier.

Om de herhenhørende Udgifter henvises til Betænkning S. 275—78, særlig Sammenstillingen S. 276. Med Hensyn til den endelige Merudgift udtaler Statsrevisionen sig saaledes:

„De meget betydelige Afvigelser, navnlig under b., men ogsaa under c., finde kun delvis en virkelig oplysende Forklaring i Ministeriets oven aftrykte Skrivelse. Bemærkningen under b. 2. f. Ex., at Merudgiften 5,438 Kr. „trods al anvendt Økonomi ikke har kunnet undgaas“, kunde være mere indgaaende. Kontoen ender med en Merudgift paa 11,904 Kr. 26 Ø., som efter de foreliggende Arbejders Omfang og Beskaffenhed og delvis ogsaa efter de givne Oplysninger indstilles til at passere.“

Udvalget mener at burde tilraade Landsstinget at tiltræde denne Indstilling.

29) Samme Paragraf. II. C. m. IV. Vedligeholdelse af Værftet med Bygninger og Inventarium.

Den nærmere Detail vedrørende Merudgifterne og Mindreudgifterne paa denne Konto findes i Statsrevisionens Betænkning S. 280—283, Sammenstillingen af Udgifterne S. 281. Uden nogen Motivering indstiller Statsrevisionen Merudgiften 2,053 Kr. 42 Ø. til at passere.

Da den endelige Merudgift er forholdsvis lille, og Afvigelserne fra Bevillingerne i det Enkelte ikke store, samt da de foreliggende Forklaringer ere fyldestgørende, finder Udvalget ikke, at der er Grund til at tiltræde Statsrevisionens Indstilling.