

22) § 23. G. Udgifter til Indkvartering. — Underkonto d, Post 11. Kasernen.

Herom hedder det i Statsrevisionens Betænkning:

„Merudgiften hidrører som anført væsentligt fra 11. Bygningens Standfættelse og Vedligeholdelse. Denne Post blev paa Budgettet forhøjet med 3,900 Kr., jfr. Anmærningerne Nøgstdagstidende 1883—84 Tillæg A. Sp. 1037—38. Paa Forespørgsel om Grunden til den yderligere Udgift har man under 28de August d. N. modtaget følgende Svar:

„Til Foranstaltninger i Anledning af en paa Søværnets Kaserne i Februar 1884 udbrudt Tyfus-epidemi blev bevilget ved Tillægsbevillingsloven for 1883—84 et Beløb 27,500 Kr. Paa denne Bevilling blev udgivet til nævnte Foranstaltninger 33,006 Kr. 37 Ø., hvorved fremkom en Merudgift af 5,506 Kr. 37 Ø. (jfr. Marineministeriets Regnskabs-oversigt for 1883—84, Konto G. d.). Under bemeldte Foranstaltninger henhørte ogsaa Dræningen af Grunden om Kasernen, hvortil Beløftningen, til Beløb 1,111 Kr. 80 Ø., blev udredet af Konto G. d. Post 11, for 1884—85, for ikke yderligere at belaste den alt overfærdne Bevilling for 1883—84 til oftnævnte Foranstaltninger, og idet det forventedes, at denne Dræning muligens kunde bevirke nogen Besparelse i de da foreslaede Reparationer af Bygningen. Det viste sig imidlertid i Aarets Løb, at en Besparelse som den paaregnede ikke var mulig, idet Mindreudgiften til Bygningsarbejderne kun udgjorde 29 Kr. 32 Ø., hvorved fremkommer den omhandlede Merudgift paa Post 11. af 1,082 Kr. 48 Ø.“

Angaaende Overskridelsen paa Regnskabet for 1883—84 henvises til Statsrevisionens Betænkning for dette Aar Side 252, hvor den da oplyste Overskridelse 5,506 Kr. 37 Ø. indstilles til at passere. Af Ministeriets ovenaftrykte Skrivelse fremgaar det, at Overskridelsen i Virkeligheden var 1,111 Kr. 80 Ø. større, men at man, „for ikke yderligere at belaste den alt overfærdne Bevilling for 1883—84“ har overført Beløbet paa næste Aars Regnskab for at dække Udgiften af dette Aars ordinære Bevilling. Denne Fremgangsmaade er regnskabsmæssigt ganske utilstedelig, den forvirrer og tilslører Forholdet mellem Budget og Regnskab i Stedet for at oplyse det. At den saaledes brugte Fostering end ikke er forklaret i Regnskabsoversigten for i Aar, men først kommer for Dagen gennem Statsrevisionens Spørgsmaal, lader sig paa ingen Maade forsvare. Da imidlertid selve Udgiften, hvis den havde været oplyst i Fjor, i Følge de samme Grunde som den øvrige Overskridelse, vilde have været at indstille sammen med denne til at passere, skal man ikke fravige denne Indstilling i Aar. Med al fornødent Forbehold overfor den brugte Fremgangsmaade indstilles saaledes det nærværende Konto vedkommende Beløb 1,111 Kr. 80 Ø. til at passere.“

Den omhandlede Udgift burde naturligvis have været optaget i Regnskabet for 1883—84 sammen med de øvrige Udgifter i Anledning af Tyfus-epidemien. I forrige Samling vedtog Landsstinget under Behandlingen af det nævnte Regnskab ikke at tage noget Forbehold med Hensyn til den da foreliggende, ved Tyfus-epidemien foranledigede Merudgift. Der er naturligvis ingen Grund til at komme til et andet Resultat med Hensyn til de nu foreliggende Udgifter, hvorfor Udvalget ikke gjør nogen Indstilling.

23) Samme Paragraf. K. Udrustninger. Underkonto b. Søtransporter.

Herom hedder det i Statsrevisionens Betænkning:

„Merudgiften 2,446 Kr. 31 Ø. hidrører fra Transportstribene, hvortil er udgivet 3,428 Kr. 94 Ø. mere end de paaregnede 37,000 Kr. Transportplanen har i det Hele været fulgt, men Merudgiften er væsentlig fremkommen ved højere Leie end paaregnet af privat engagerede Dampskibe. Regnskabsoversigten fremhæver, at medens der her og paa den følgende Konto K. c. er Merudgifter af i Alt 5,937 Kr. 23 Ø., er der paa a. bespart 8,696 Kr. 70 Ø. Paa indeværende Konto er der anvendt mindre end paaregnet til 4 Transportbaades Udrustning, Ombygning af Baadene m. m. 169 Kr. 96 Ø., til Reiser