

Statsraad Bunken, ere ved Min. Str. 28de Juli 1884 beordrede til Udbetaling paa forventet Tillægsbevilling. Efter at det samlede Beløb 1,690 Kr. (hvorunder Renter 1ste Mai—1ste Aug. 1884: 30 Kr.) var blevet optaget paa Tillægsbevillingsforslaget for 1884—85, udgif det ved 2den Behandling i Folkethinget, jfr. Folket. Tid. for 1884—85 Sp. 1153—62 og Till. B. Sp. 863—64 og 903—4.

Da Ministeren har savnet Hjemmel til at paahyrde Statskassen den nævnte Udgift, indstille Høgsbro og Hørup, at Udgiftspost 18. Arkitekt honorar for en Plan til en ny Bygning for Anstalten m. v. 1,690 Kr. ikke passerer. Dinesen og Dressing indstille Udgiften til at passere.

I en længere Aarrække har det været almindelig erkjendt, at den polytekniske Anstalts nuværende Bygninger ere ude af Stand til at fyldestgjøre de Krav, som det tiltagende Antal Studerende og Videnskabens Udvikling maatte stille. Naar Anstalten behørig skal løse sin Opgave, er det nødvendigt at skaffe de fornødne Lokaler tilveie. Der har været Spørgsmaal om enten at opføre de nødvendige Bygninger paa Anstaltens nuværende Grund, eventuelt forøget ved Tilføjelse af de nærmest liggende Eiendomme, eller at opføre en ny Bygning paa en anden Grund, og have hertil forskellige Grundstykker været bragte i Forslag. Spørgsmaalet har, som bekjendt, flere Gange til forskellige Tider foreligget for Rigsdagen. Forinden Regjeringen den 23de November 1882 atter forelagde et Lovforslag angaaende denne Sag, lod den ved Hjælp af Arkitekter for Statskassens Regning de alt foreliggende Planer gennemgaa og nye Planer udarbejde for behørigt at forberede sit Forslag. Denne Regjeringens Fremgangsmaade skjønnes efter de foreliggende Forhold ikke at ligge udenfor den Regjeringens tilkommende Raadighed. Da der bortset fra Spørgsmaalet om Regjeringens Kompetence ingen Indvendinger er fremkommet med Hensyn til den foreliggende Udgiftspost, forekommer det Udvalget at være tilstrækkeligt, at Sagen er bleven behørig belyst, uden at den gjøres til Gjenstand for en særlig Beslutning.

16) Samme Paragraf. V. Sorø Akademi.

Indtægtskonto I. b. Afgifter af de Akademiet endnu tilhørende Eiendomme.

Herom hedder det i Statsrevisionens Betænkning:

„Hele Nedgangen i Pengene er 5,857 Kr. 14 Ø., heraf er 4,540 Kr. Nedgang i Forpagtningsafgiften af „Nordruplund.“ — — — Om Forpagtningen af „Nordruplund“ oplyser den trykte Oversigt, jfr. ogsaa Rigsdagstidende 1884—85 Tillæg A. Sp. 727—28, at Kontrakten var gjældende paa 11 Aar fra 1ste Mai 1878 til 1ste Mai 1889, men at Vilkaarene vare saa trykkende, at Forpagteren ikke kunde bære dem, hvorfor det tillodes Forpagteren (Efter en tidligere Forpagter) at fratænde den 1ste Mai 1884, mod at Forpagtningen paa billigere Vilkaar overtoges af Forpagterens Svigersøn, medens der samtidig affreves et tidligere Dræningslaan stort til Rest 4,253 Kr. 43 Ø. Da den saaledes trufne Overenskomst indeholder en Opgivelse af et Statskassen tilkommende Netskrav af pekuniær Værdi, burde den ikke have fundet Sted uden Bevilling. Høgsbro og Hørup indstille: Den ved Opgivelsen af Forpagtningskontrakten for Nordruplund Hovedgaard Statskassen paadragne Nedgang i Indtægt passerer. Dinesen og Dressing anse ikke Indstilling for fornøden.“

Udvalget skjønner ikke, at vedkommende Minister har overskredet sin Kompetence ved at samtykke i Forpagtningskontraktens tidligere Bortfalden.