

3) Samme Paragraf. C. Andre Udgifter.  
Underkonto 3. Porto og Telegrammer.

Herom hedder det i Statsrevisionens Betænkning:

„Porto og Telegrammer. Porto for affendte og ankomne Breve m. m. 1,585 Kr. 06 Ø., Fyrbøder R. Rjettinges Udlæg i Udenrigsministeriets Tjeneste 307 Kr. 49 Ø., Abonnement paa Telegrammer fra Nihaus Bureau 500 Kr., Befordring af Telegrammer fra Udenrigsministeriet 195 Kr. 22 Ø., Chiffer-Apparater efter A. Køhls System med Tilbehør 2,644 Kr. 65 Ø., tilsammen 5,232 Kr. 42 Ø. eller, med foranstaaende 2,915 Kr. 87 Ø., i Alt 8,148 Kr. 29 Ø., hvilket er 148 Kr. 29 Ø. mere end bevilget. Grunden til denne Overskridelse var ikke angiven. Da den formodentlig maatte søges i den ny Post „Chiffer-Apparater efter A. Køhls System“, udbad man sig Oplysning om, hvad der havde nødvendiggjort denne Udgift uden foregaaende Bevilling enten paa Finantsloven eller Tillægsbevillingsloven, og modtog det Svar, at „denne Udgiftspost vel ikke kan siges at have været „nødvendiggjort“, men at Udenrigsministeriet troede at skylde en dansk Opfindelse paa Chiffervæsenets Omraade, som var varmt anbefalet fra forskjellige Sider og navnlig ogsaa antaget af det svenske Udenrigsministerium, for hvem den var forelagt, at bestille nogle Apparater for at gjøre sig nærmere bekendt med samme. Naar denne Udgift har bevirket den ubetydelige Overskridelse, maa Udenrigsministeriet, næst at minde den ærede Statsrevision om, at denne Underkonto (D. 3.) er bevilget kalkulatorisk, tillade sig at ytre, at det saameget mindre fandt nogen Betænkelse ved bemeldte Overskridelse, som dets Regnskab efter Dækning af Overskridelserne paa begge dets kalkulatoriske Bevillinger slutter med en Besparelse af henved 20,000 Kr.

Man har ikke overset, at Konto D. 3. er bevilget kalkulatorisk, men deraf følger ikke, at unødvendige Poster kunne opføres paa den uden særlig Bevilling, end ikke om det kan ske uden Overskridelse af Overlagssummen. Da Ministeriet synes at have en modsat Opfattelse, skal man overgive Spørgsmaalet til Rigsdagens Afgjørelse ved at indstille Udgiftsposten 2,644 Kr. 65 Ø. til at passere.“

Efter sin almindelige Bestaenighed falder den omhandlede Udgift, der har medført en ringe Overskridelse af den kalkulatorisk bevilgede Sum, ind under denne Konto.\*) Det maa naturligtvise være Ministeriet magtpaaliggende at kunne drage Nytte af enhver Forbedring paa Chiffervæsenets Omraade. Uden Hensyn til, at den foreliggende Opfindelse hidrørte fra en dansk Mand, synes Ministeriet i den Omstændighed, at Opfindelsen var antaget af det svenske Udenrigsministerium, at have havt tilstrækkelig Jøite til Anskaffelsen af Apparatet. Udvalget finder derfor ikke, at der er Anledning til at følge Statsrevisionens Indstilling.

4) § 21. V. C. Det kongelige Theater og Kapel.  
Udgiftskonto. 1. Lønninger.

Herom hedder det i Statsrevisionens Betænkning:

„Bevillingen er 406,513 Kr. 98 Ø. og Udgiften 407,812 Kr. 88 Ø., eller 1,298 Kr. 90 Ø mere.

De paa Lønningskontoen foretagne Omfordelinger mellem de forskjellige Underkonti søge deres Hjemmel i den ved Anmærningen paa Finantsloven givne Bemyndigelse. For saa vidt Lønningskontoen i sin Helhed ender med en Merudgift paa 1,298 Kr. 90 Ø., har man ikke i de givne Oplysninger fundet noget egentligt Bevis for Uundgaaeligheden af en saadan Overskridelse. Af Hensyn til Beløbet Størrelse mener man dog at kunne indstille Overskridelsen 1,298 Kr. 90 Ø til at passere“.

\*) I Finantsaaret 1872—73 blev et af en dansk Mand, Gravers Petersen, opfundet Chiffer-Apparat uden særlig Bevilling anskaffet med en Udgift af 1,036 Kr., uden at Statsrevisionen fandt noget hertil at bemærke.