

Fattigforsjorgelse, tillader jeg mig herved underdanigst at ansøge det høie Folkething om dets Medvirkning til, at jeg kan blive anerkjendt som Invalid og tilstaaet en maanedlig Understøttelse af den overordentlige Invalidefond, saaledes at jeg kan blive istand til at se Fremtiden imøde uden Betyrning for det allernødvendigste til mit Ophold."

Udvalget foreslaar Andragendet henvist til Finansministeren.

64. Fra Gaardeier N. Stoustrup af Haarup om Erstatning for en ham ved et Jernbanetog paaført Eiendomsstade. (Indbragt den 15de Februar 1887 af Folkethingsmanden for Ribe Amts 3die Valgkreds, Busk.)

Andragendet er saalydende:

"Tirsdagen den 24de September 1886 blev der fra det Jernbanetog, som ifølge Rjøreplanen N. 11.18 Formiddag passerer Sveibæk Holdeplads vestpaa, omtrent 3,000 Men vest for nævnte Holdeplads antændt Ild i et mig tilhørende paa den nordre Side af Banen beliggende Hebeareal. Ilden, som efter Toget opkom øieblikkelig i den nordre Banegrøft, blev af de tililende Beboere standset omtrent 1½ Time efter dens Udbrud, men tog strax efter under den første Brandvagt paany fat i Lyngen og Banens Hegns-pæle, fra hvilke brændende Hegns-pæle Vinden, som fra Sydvestlig Retning imidlertid var gaaet i Nord, fastede Ild tværs over Banen i Lyngen Syd for samme, hvor et mindre Areal ligeledes afbrændte. Det hele afbrændte Areal saavel Syd som Nord for Banen er mig tilhørende og skjønnes at udgjøre omtrent 15 Tdr. Land ialt. — Paa Grund af den foregaaende langvarige Tørre afbrændte hele den tørveagtige Jordstørpe lige til Sandet, hvorved Arealets Værdi er betydeligt forringet; jeg tilstrev derfor under 29de f. M. Generaldirektoratet for de danske Statsbaner og uddad mig saammes Erklæring med Hensyn til Erstatningsspørgsmaalet. Efter i over en Maaned forgjæves at have afventet Generaldirektoratets Svar herpaa, henvendte jeg mig til Silkeborg Birk, hvorunder jeg forterer, og som da, efter at jeg havde opgivet nogle af de Mænd, som i det Øieblik Branden opkom, befandt sig Stedet nærmest, lod optage Politiforhør i Sagen den 2den November. En Udskrift af dette Politiforhør tilstillede jeg da Generaldirektoratet i Skrivelse af 15de November med fornyet Andragende om Erstatning efter Taxation af uvillige Mænd eller efter Overenskomst. Som Svar herpaa modtog jeg under 24de November en Skrivelse fra Generaldirektoratet, hvori tilkjendegaves, at Statsbanerne først maatte foretage sine Undersøgelser, efter hvis Tilendebriugelse nærmere Meddelelse skulde fremkomme, dernæst under 13de December følgende Skrivelse:

"I Anledning af Deres under 15de f. M. indsendte Andragende om Erstatning for et den 24de September d. N. afbrændt Hebeareal ved Sveibæk undlader jeg ikke herved at meddele Dem, at ved den foretagne Undersøgelse af Lokomotivet, der den nævnte Dag fremførte Tog 105, og som passerede Stedet kort før Branden blev bemærket, viste det sig, at Lokomotivet var i fuldstændig Orden, saa at der ikke foreligger noget, der kan give begrundet Formodning om, at nævnte Lokomotiv kan have forarsaget Branden. Endvidere skal jeg bemærke, at det i Banegrøften fundne Stykke Kul ifølge Udsagn af forskjellige ved Branden Tilstedeværende ikke skal have været antændt. I Henhold hertil ser jeg mig ikke istand til at yde Dem nogen Erstatning for ovennævnte Brand."

Jeg maa altsaa ifølge denne Skrivelse fra Generaldirektoratet enten aldeles opgive mit Krav paa Erstatning eller ogsaa indlede og gennem alle Instanser føre en Proces mod Statsbanerne. En saadan Proces vil imidlertid paaføre mig langt større Udgifter, end jeg har Raad til at udsætte mig for, og i alle Tilfælde langt overstige den mulige Erstatningssum. — Jeg vover derfor under Henviisning til den hermed følgende Udskrift af de i Silkeborg Birks Politiret afholdte Forhør, at henvende mig til Lovgivningsmagten, idet jeg tilstiller det høie Folkething nærværende mit Andragende om Erstatning for den mig ved det nævnte Jernbanetog paaførte Stade paa min Eiendom."

Udvalget foreslaar Andragendet henvist til Indenrigsministeren.