

Udvalgets Mindretal (Blom, Breinholt, Suel og Mourier-Petersen) kan ikke følge Flertallet i dets Forslag om at udvide det af Regeringen foreslaaede Anlæg af en Forbindelsesbane (Slagelse-Næstved) mellem den vestjællandske og den sydjællandske Bane, dels ved at forlægge selve Forbindelsesbanen i en noget mere sydlig Retning og derved forlænge den, dels ved til den at knytte en i Regeringsforslaget ikke medoptaget Sidebane til Skjelsfør. Sdet Mindretallet ganske slutter sig til Regeringsforslaget, erkjender det, at Anlægget af Forbindelsesbanen har Stats-samfundets almindelige Tarv til Viemed, og og har derfor Intet at erindre imod, at den bygges paa Statens Beføstning, selv med den Indrømmelse til Egnens lokale Interesser, at Linien med nogen Forøgelse af Veilængden og saavel Anlægs- som Driftsomkostningerne, lægges om ad Flakkebjerg for at drage dette saa vel som det andet af Egnens Befolkningscentre, Fuglebjerg, ind i Banenettet. Derimod kan Mindretallet ikke følge Flertallet i dets Forslag om i endog usædvanligt begrændsede lokale Interes-sers Tarv at give Banen en hyderligere Forlængelse ved at føre den sønden om det sidstnævnte Punkt, som foruden at være et Centrum for Egnens Befolkningsstæthed, tillige er et Knudepunkt for dens Veinet og hele dens lokale Samfærdsel. Ved en Forandring af Banelinien, som af Flertallet foreslaaet, vilde det hele Anlæg efter Mindretallets Anskuelse blive saa meget læmpet efter rent lokale Interesser, at det i en væsentlig Grad vilde tabe sit Præg af at være en i hele Samfundets Tarv bygget Forbindelsesbane; og skulde der indrømmes de lokale Interesser en saadan Indflydelse paa Banens Retning, maatte Mindretallet i hvert Fald finde det stemmende haade med Billighed i og for sig og med, hvad der tidligere er krævet i analoge Tilfælde (s. Ex. Herning-Skjern Banen), at Beføstningen ved Anlægget ikke udelukkende paabyrdes Staten, men for en Del reparteres paa de Landkommuner og de Kjøbstæder, Slagelse og Næstved, der ville drage Fordel

af Banen, de nævnte Kjøbstæder tilmed paa Nabobyen Skjelsførs Beføstning. Mindretallet skal ikke videre forfølge Tanken om, hvilke Konsekventer med Hensyn til Udredelsen af Anlægsomkostningerne Flertallets Forslag om en Forandring af Banens Retning fornuftigvis burde medføre, og det tror saa meget bedre at kunne unblade at gaa ind paa dette Punkt, som der ikke foreligger nogen Refognoscering af den af Flertallet foreslaaede Linie, langt mindre noget paalideligt Overslag over Beføstningen.

Det Samme gjælder den af Flertallet foreslaaede Sidebane til Skjelsfør, som Mindretallet allerede af den Grund i Die-blikket er ude af Stand til at tilraade. Det er destoværrer utvivlsomt, at en Bane fra Slagelse til Næstved i alle Tilfælde vil skabe Kjøbstaden Skjelsfør; mindst vilde de lokale Trafikforhold ændres til Skade for denne Kjøbstad, om Forbindelsesbanen i Overensstemmelse med sit væsentlige Viemed førtes tilnærmelsesvis i en ret Linie fra Slagelse til Næstved; den Bøining om ad Flakkebjerg, som Regeringsforslaget af Hensyn til de lokale Interesser Tarv giver Linien, vil allerede gaa Skjelsfør temmelig nær; men rent ud for-dærbelig for denne lille Kjøbstad vilde Banen efter Mindretallets Mening blive, om man efter Flertallets Forslag vilde føre den i en endnu mere sydlig Bugt sønden om Fuglebjerg, og det er mere end tvivlsomt, om en Sidebane til Skjelsfør, selv om den anlagdes og holdtes i Drift paa Statens Beføstning, vilde bidrage til at holde Byen skadesløs for Tabet af en Del af dens naturlige Opland. Lige overfor det løseligt hentastede Forslag om en Sidebane til Skjelsfør tror Mindretallet at burde tilraade Landstinget at for-beholde sig sin Beslutning, i alt Fald saa-længe indtil der foreligger et bestemt Forslag angaaende dens Udgangspunkt og Retning samt et Overslag over Anlægningsomkostningerne. Dog tro vi allerede nu at turde fremsætte den Anskuelse for Thinget, at da Skjelsfør i intet Tilfælde vil have Gavn af Slagelse-Næstvedbanen og er aldeles angerløs