

Nar eller tre. Jeg vil dertil kun sige, at derjom Landstingets Flertal er tilfreds med at stemme for et Forslag, der aabner en mulig Udsigt til, at Krigsministeren i Løbet af nogle Aar kan udføre denne Befæstning provisorisk, saa kan jeg ikke forhindre det. — Hvad endelig angaar Spørgsmaalet om Betydningen af en saadan provisorisk Fæstning, da er jo den ærede Ministers og mine Anskuelse meget forskellige i saa Henseende, og jeg antager ikke, at vi paa dette Punkt ville komme til en Forstaaelse. Den ærede Minister synes at gaa ud fra, at naar man blot har Kanoner, Geværer og hvad der skal bruges til Fæstningsværker, saa er det det Gæst, Soldaterne bryde sig om. Om det er skaffet til Veie paa den Maade, som de anse for lovlig eller ikke, bekymre de sig ikke om, det Gæst, de kritiserer, er, om de have nok deraf. Jeg tror, at den ærede Minister har en feil Opfattelse af det Folk, han styrer. Det kan være, at der er Lande, hvor denne Art af Disciplin er saa gjennemført, at man kun spørger om det, den ærede Minister mener, men jeg tror ikke, at Forholdene ere af den Bestaendighed her i Landet. Jeg har den Forstaaelse af det almindelige Folk, at det opfatter sin Værnepligt ogsaa paa en anden Maade.

**Ordføreren (Blom):** I det jeg ganske slutter mig til de Udtalelser, som ere faldne fra den høitærede Ministers Side, skal jeg kun tillade mig at tilføie et Par Bemærkninger i Anledning af, hvad Ordføreren for Mindretallet fremførte. Ordføreren for Mindretallet har meget stærkt fremhævet, at et Anlæg af Søbefæstning omkring Njebenhavn med Nødvendighed medfører Anlægget af en Landbefæstning. Jeg skal dertil kun bemærke, at jeg ogsaa tror, at den bør medføre som Konsekvens en Befæstning af Njebenhavn mod Landstiden, men da det meget ærede Medlem saa stærkt har fremhævet en Udtalelse af en fremragende Politiker for omtrent 30 Aar siden om, hvorledes den Søbefæstning, man den Gang vilde anlægge, vilde medføre en Landbefæstning, vil jeg dog bemærke, at nu have vi havt Søbefæstningen staaende i 30 Aar, og jeg har ikke set Noget til Landbefæstningen endnu, saa at en saadan fuldstændig tvungende Konsekvens fører der dog ikke fra Søbefæstningen til Landbefæstningen. For saa vidt vil det meget ærede Medlem vistnok med rolig Samvittighed kunne stemme for det Forslag, hvorom Talen er her i Dag. Det meget ærede Medlem forlangte en udtrykkelig Erklæring af Krigsministeren om, hvorvidt det Fort, der er forlangt Penge

til, vil blive udført ved provisorisk bevilgede Penge, isald Pengene ikke bleve bevilgede ad regelmæssig Veie. Jeg kan saa godt forstaa, at den høitærede Minister ikke vilde svare paa det Spørgsmaal, men jeg, som ikke er Minister, og ikke har noget Ansvar af det Slags, tror, at jeg kan svare det ærede Medlem. Det er en ganske overflødig Frygt hos det ærede Medlem, at dette Fort, som her er Tale om i Dag, og som der her udelukkende er Tale om, et Fort, som skulde koste 15 Millioner, og staa 7 Aar under Bygning, hvis det overhovedet kan blive bygget færdig i 7 Aar, skulde blive opført for provisoriske Penge; thi det forekommer mig i høieste Grad usandsynligt, at en Regering skulde gaa ind paa provisorisk, naar Forudsætningen for en provisorisk Lov indtræder, at tage Penge til et Arbejde, som vil staa paa i 7 Aar, og af hvilket Staten ikke vil kunne have den allerringeste Nytte, før 7 Aar ere gaaede. En Frygt for en saadan provisorisk Befæstning synes mig at være temmelig ugrundet. Den ærede Taler hentydede til, at han kunde tænke sig, at man ved Overveielien af hele Befæstningsspørgsmaalet kunde komme til at tage en Beslutning om denne Befæstning, men under den Forudsætning, at der blev foretaget en meget betydelig Reduktion af de Omkostninger, den skulde udkræve. Nu vel, hvis vi skulle til en Reduktion af Befæstningerne, saa vilde jeg ønske, at det ærede Medlem havde paavist eller forsøgt at paavise, hvorledes Omkostningerne til det Fort, her er Tale om i Dag, skulde reduceres. I Udvalgsbetænkningen har Flertallet hentydet til en Maade, hvorpaa Omkostningerne kunne reduceres, nemlig ved at formindste Kanonantallet og derved om muligt faae Omkostningerne ned fra 15 til 12 Millioner. Denne Hentydning, som Udvalget ganske vist ikke har fremsat i noget Forslag, har Mindretallet aldeles ikke optaget, og jeg maa deraf slutte, at Mindretallet heller ikke er tilbøieligt til at være med til at bygge dette Fort, selv om det kunde ske for en reduceret Befæstning. Det forekommer mig derfor, at det ærede Medlems Hentydning til en mulig samlet Overveielse af Sagen, ved hvilken man kunde reducere Befæstningerne, ikke er rigtig vel funderet. Naar den nuværende Søbefæstning af det ærede Medlem betegnedes som værende aldeles ubrugelig, aldeles Ingenting til, tror jeg nok, at det er en meget for stærk Udtalelse. Jeg har havt den Væge at tjene paa denne Søbefæstning i 11 Aar, jeg kjender den derfor ganske godt, og jeg har derfor en Del Kundskab til, hvad vi kunne vente en saadan Søbefæstning angre-