

Formanden: Det vil nu blive Gjenstand for Konference med de Herrer Ministre, naar de ere beredte til at bevare Forspørgslerne.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Finantsministeren fremsætter: Forslag til Lov angaaende Stempelafgiften af de af Odense Kommune for et Laan paa 1,119,900 Kr. udstedte Obligationer.

Finantsministeren (Estrup): Dette Lovforslag er ganske enslydende med de to foregaaende af samme Art, som have været behandlede af dette Thing i denne Samling. Jeg finder altsaa ikke nogen Anledning til særlig at gjøre Rede for Forslaget og skal kun erindre om den Bemærkning, jeg allerede gjorde, da jeg fremsatte det andet af disse Lovforslag for Thinget i Aar, nemlig den, at det er særlige Forhold i Aar, fremkaldte ved Konverteringen af Statsgjælden, som have foranlediget Regjeringen til at fravige den gamle Regel: kun een Gang at gjøre Rigsdagen Uleilighed med saadanne Forslag. Grunden til, at dette nu er tredje Gang, at man uleiliger Rigsdagen med et saadant Forslag, er, at man ikke vil aaffære Kommunerne fra at benytte det billige Pengemarked, selv om de først i sidste Dieblif have set sig i Stand til at stifte Laan.

Formanden: Exemplarer af det fremsatte Lovforslag ville nu blive omdelt.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov angaaende Stempelafgiften af de af Randers Kommune for et Laan af 1,200,000 Kr. udstedte Partialobligationer.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 788.)

Der var til denne Behandling ikke stillet noget Endringsforslag.

Lovforslagets Indhold samt Spørgsmaalet om dets Overgang til 3die Behandling fattes til Forhandling under Et.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg A. Sp. 2501 ff.)

ansaaes vedtaget uden formelig Afstemning.

Lovforslagets Overgang til 3die Behandling

vedtoges enstemmig med 42 Stemmer.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ordningen af Hærens Intendanturforp.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 196 ff.)

(Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 215 ff.)

Udenfor Betænkningen var intet Endringsforslag fremkommet.

Formanden: Som ærede Medlemmer ville have set, har jo Udvalget delt sig i et Flertal og et Mindretal, der have formuleret deres Endringsforslag som selvstændige Lovforslag, saaledes at, naar et af dem vedtages, viger Regjeringens Forslag Pladsen derfor. Forstjellen er ikke meget stor, saa vidt jeg kan skjønne, det er nærmest af formelle Grunde, at man har fundet det rigtigst at formulere helt nye Forslag. Flertallets Endringsforslag afviger dog mest fra Regjeringens Forslag og vil derfor først blive sat under Afstemning, idet jeg dog sætter begge Forslag til Forhandling under Et. Vedtages Flertalsforslaget, bortfalder de øvrige, forlæstes det, vende vi os til Mindretallets, og hvis ogsaa det forlæstes, vender man selvfølgelig tilbage til Regjeringens Forslag.

Forhandlingen er aabnet, den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren (Blom): Det høie Thing vil af Betænkningen have set, at Udvalget ved sine Overveielser af det foreliggende Lovforslag er kommet til at stille et helt nyt Lovforslag eller rettere sagt at stille to forskjellige nye Lovforslag, hvoraf det ene stilles af et Mindretal, det andet af et Flertal. Dette kunde se ud som en meget energisk Fremgangsmaade fra Udvalgets Side, at man hævner sig saa meget fra det oprindelige Forslag. Sagen er imidlertid ikke saa faarlig, som den ved første Dietast ser ud til.