

thi at saadan Sammenligning ikke kan gjøres, tror jeg, at alle kunne indse, og jeg vil kun udtale, at dette Forhold jo ikke er analogt.

**Needy-Thott:** Jeg har kun nævnt Ordet Limfjorden, fordi det staar i den Lov, der handler om en fast Bro over Limfjorden og Anlægget af en Sidebane til Ribe; jeg har altsaa slet ikke talt om Broen i mit Argument. Jeg skal dernæst gøre opmærksom paa, at saa hurtig er den Forlængelse dog ikke kommet, da Loven er fra 1873, og vi nu have 1887.

**Mourier-Petersen:** Jeg skal blot tillade mig at gøre en lille Bemærkning i Anledning af den Udtalelse, som fremkom fra det ærede 4de Medlem for 1ste Kreds (Magen). Det har for mig i det Mindste ingenlunde kunnet være det Afgjørende, naar jeg har været med til at stille Forslag om Tilskud fra den paagældende Egn til denne Bane, at Lovforslaget nu har faaet en saadan Affattelse, at en Sidebane fra Skjellør skal slutte sig til selve Banen. Det Afgjørende har derimod været hele den Retning, man har givet denne Linie, idet man ikke har nøiedes med den Bugt, som Linien har faaet allerede ved Regjeringens Forslag, men er gaaet endnu videre og har ladet Banen gjøre en yderligere Omvei. Jeg tror, at man derved har givet denne Bane Udseende af at være en fuldkommen lokal Bane, og det forekommer mig at se ganske besynderligt ud, at der her i Landstinget er indbragt 2 Lovforslag, hvoraf det ene, angaaende, en Bane fra Høbro til Løgstør, forlanger et Bidrag fra den paagældende Egn, medens det andet, nemlig det her omhandlede, saaledes som det nu er blevet vedtaget, ikke forlanger noget saadant. Jeg havde aldrig tænkt at forlange Bidrag, hvis den direkte Linie eller i alt Fald Regjeringens Forslag var blevet fulgt, men derimod forekommer det mig urigtigt, at denne Bane, saaledes som den er vedtaget efter Landstingets Votering for kort siden, skal anlægges uden noget Tilskud. Jeg tror ikke, at det ærede 4de Medlem for 3die Kreds (Needy-Thott) var heldig med det analoge Tilfælde, han nævnte fra Ribe; thi den egentlige Grund til, at man ikke forlangte noget Bidrag fra Ribe By, ligger ganske ligesom i de ganske ekstraordinære Omstændigheder, der fandt Sted efter Freden og den hele uheldige Stilling, hvori Ribe By befandt sig ved at have faaet Grændsen saa nær. At man under disse Omstændigheder ikke forlangte noget Tilskud fra Ribe var vistnok aldeles i sin Orden og kan ikke

ansføres som Forsvar for, at denne Egn her ikke skulde give noget Tilskud til denne Bane.

**Madsen:** Det ærede 3die Medlem for 9de Kreds (Suel) fremkom med den Beregning, at de 25,000 Kr. pr. løbende Mil, der forlanges, i Birkeligheden er lig det høieste Tilskud, der er forlangt andet Steds til Baneanlæg, i Birkeligheden er lig med det Tilskud, der er forlangt til Næstved-Tommerrup Banen, idet det ærede Medlem regnede saaledes, at der Bane, der nu er vedtaget, er  $1\frac{3}{4}$  Mil længere end den Bane, Regjeringen har foreslaaet, og for disse  $1\frac{3}{4}$  Mil bliver 25,000 Kr. pr. Mil for den hele Bane lig med 90,000 Kr. pr. Mil. Jeg tror nu ikke, at denne Beregning er rigtig, thi jeg tror, at man med Rette bør gaa ud fra, at foruden disse  $1\frac{3}{4}$  Mil vil hele den øvrige Bane ogsaa have lokal Interessé. Jeg tror, at hele Baneanlægget hovedsagelig har lokal Interessé. Jeg skal ikke komme nærmere ind derpaa, og jeg har heller ikke Sagskundskab nok til at vurdere, hvor megen Betydning den gennemgaaende Trafik mellem Thyen og Thyland paa den ene Side og Gjedser Banen og Thykland paa den anden Side vil have, men Hovedsagen ved Baneanlægget vil blive af lokal Interessé. Desforuden vil man flytte Stationen ved Slagelse til Slagelse By og flytte et Stykke af Hovedbanen, hvad der til sammen vil koste 900,000 Kr., og det er i ganske speciel lokal Interessé. Derfor mener jeg, at det gaar ikke an at gjøre en saadan Beregning og sige, at disse 25,000 Kr. pr. Mil er det høieste Tilskud, der er givet til saadanne Baneanlæg, thi det forekommer mig ualmindelig lille, og hvis man overhovedet vil holde paa private Tilskud til Statsbaner, er de 25,000 Kr. altfor lidt, det vil være det, jeg sidst kan stemme for. Skulde jeg kunne være med til Tilskud fra de paagældende Egne, skulde det være langt større, idet jeg anser denne Egn for en af de rigeste i Landet; det burde være lig det høieste Tilskud, der hidtil er givet. Grunden til, at jeg ved 2den Behandling stemte for, at Egnen skulde være fri, er, at jeg ønsker, at der skulde stræbes hen til, at man kunde faae det nogenlunde, jeg vil ikke sige afgjort, thi det mener jeg er vanskeligt, men nogenlunde faste Principer med Hensyn til fremtidige Baneanlæg. De Baner, der hidtil ere byggede, ere ikke byggede efter bestemte Principer, saa at man ikke kan tale om, at dette eller hint Princip brydes ved nu at foretage Forandring. Jeg tror, at det kunde paapeges, at Banerne hertil ere byggede efter 6-7 Principer eller rettere efter slet intet Princip. Der er bygget private Baner uden Tilskud,