

vist om, at denne By, for hvilken jeg nærer den varmeste Interesse, netop ved dette Baneanlæg vil naae at faae sit sidste Dødsstød. Det er en Erfaringsætning, at naar smaa Byer, der have Havneanlæg, ved Jernbaner sættes i Forbindelse med større Byer, Kluger den større By baade den lille By og dens Havn ved, at Interesserne gaa væk fra disse. Det er en af Grundene, hvorfor jeg ønskede den korteste Bane, at jeg troede, at Skjelfør var bedst tjent dermed. Men hvorom Alt er, mit Forslag er stillet, fordi det ikke forekommer mig, at Slagelse og Næstved have den fjærneste Gavn af en Sidebane til Skjelfør, og jeg haaber, at den ærede Ordfører vil godkende denne Betragtning og for sit og de øvrige Medlemmers Vedkommende slutte sig til Vædringsforslaget.

Blom: Med Hensyn til det Underændringsforslag, som nu sidst blev anbefalet, skal jeg kun bemærke, at jeg skjønner dog ikke rettere, end at det Baneanlæg, som nu her er vedtaget, vil blive til Gavn for Skjelførs to Nabokommuner, til Dels til Gavn for Næstved og i høj Grad til Gavn for Slagelse, og at det derfor ikke vil være ubilligt, at de to sidstnævnte Kjøbstæder i Mødsætning til Skjelfør komme til at bidrage til Baneanlægget. Jeg tror nemlig, at Næstved vil bemægtige sig eller vinde et Stykke af Skjelførs nuværende Opland, i alt Fald af Fuglebjergs Opland, og at Slagelse ganske naturlig vil bemægtige sig et endnu større Stykke af Skjelførs Opland, samt at Skjelfør ligesom vil komme til at miste, hvad de to Nabokommuner vinde. Hvad Slagelse angaar, er at bemærke, at det er ophøst af Indenrigsministeren, at denne By selv haaber, at den ved Flytningen af Slagelse Banegaard noget nærmere ind til Byen vil spare i Transportomkostninger 40,000 Kr. om Aaret. Jeg er en Skeptiker, og jeg tror ikke rigtig paa disse 40,000 Kr. Jeg tror, at Banegaarden vil i Realiteten maaſte ikke komme saa meget nærmere til Slagelles Centrum, som den kommer ad Fugleveien; men da man ikke tjører med Bær, ad Fugleveien til Jernbanestationen, men tværtimod ad Landeveien, kan det maaſte være, at Bindingen ikke bliver fuldt saa stor, som de 40,000 Kr. om Aaret, som Indenrigsministeren har anslaaet den til efter Slagelles Indbyggernes egne Opbyggelser; men at der vil blive en betydelig Besparelse for Slagelse, ved at Banegaarden bliver flyttet, er der ikke ringeste Tvivl om, 40,000 Kr. repræsenterer en Kapital af en Million, saa at man maaſte nok uden at gaa Slagelse By for

nær — hvad jeg saa nødig vil, ligesaa nødigt som nogen anden — kunde paalægge denne By et Bidrag til Udredelsen af 171,000 Kr. Hele dette Bidrag, som vil komme til, vil blive høist forvindende ved Siden af den Fordel, som Slagelse vil have af Flytningen. Hvorledes iøvrigt disse Bidrag blive at fordele mellem Sorø Amt og de to Kjøbstadkommuner, det vil blive en Sag, som Indenrigsministeren vil gjøre til Gjenstand for Forhandling med disse Kommuner, og som disse ville forhandle om indbyrdes. Jeg tror derfor, at man ganske rolig kan lade Sagen blive saadan, som den er foreslaaet i Mindretallets subsidiære Forslag, men jeg skal ganske vist ikke lægge stor Vægt paa, om det aldeles subsidiære Forslag fra det ærede Medlem fra Aarhus Amt (Suel) bliver vedtaget; det skal jeg ikke gaa nærmere ind paa.

Ordføreren (Rump): Jeg skal paa eget og Flertallets Vegne tillade mig at gjøre nogle Bemærkninger angaaende de subsidiære Forslag. Hvad angaar Vædringen af Lovens Titel, kunne vi selvfølgelig ikke have Noget mod samme at indvende. Med Hensyn til det næstsidste Vædringsforslag om Forandring af den Sum, der er opført til Materiel, finder jeg ikke, der ligger stor Vægt derpaa. Hvorfra Udvalgets Mindretal har den Sum 1 Million Kr., veed jeg ikke, men det er meget muligt, at den kan være rigtig; det har ikke stor Betydning, enten der staar det ene eller andet Tal, Materiellet vil koste lige meget og lige lidt, enten der staar den ene eller den anden Sum. Hovedsagen er Vædringsforslaget under Nr. 1 og det dertil hørende Underændringsforslag. Jeg skal fatte mig saa kort som muligt, undgaa at komme ind paa de udførlige Udtalelser angaaende dette Punkt, som kom frem ved 2den Behandling. Jeg skal heller ikke komme ind paa, hvad den ærede Ordfører for Mindretallet saa trist fremstillede, angaaende de mange Krav, der ville komme frem, naar denne Bane bliver anlagt uden Tilskud; thi Et er de Krav, der fremkomme, og et Andet, om de tages til Følge. Hovedspørgsmaalet er, om det er rigtigt i det paagjældende Tilfælde at anlægge en Jernbane uden Tilskud fra de Egne, der dert er interesserede. Jeg kan ikke tro, at Landsstinget skulde følge Forslaget. Spørgsmaalet var fremme under 2den Behandling, ganske vist ikke til Afstemning, men det blev udførlig drøftet, og man nærede den Gang ikke nogen Betænkelse ved at vedtage den af Udvalgets Flertal foreslaaede Linie uden noget Tilskud fra de