

at jeg kan tage mod det Forslag, som ærede Medlemmer her have stillet, altsaa tage imod nu at etablere en direkte Linie mellem Slagelse og Næstved, en mere direkte Linie end den, Regjeringen har foreslaaet, for saa vidt man mener, at Interesserne iøvrigt derved kunne fyldestgøres. Jeg vilde ganske vist — det udtalte jeg ogsaa ved 2den Behandling — have sat langt mere Pris paa Vedtagelsen af en saadan Linie ved 2den Behandling, end jeg vil sætte Pris derpaa ved 3die Behandling, fordi jeg mener, at Indenrigsministeren ikke nu vil staa saa godt ved denne Vedtagelse, som han vilde have staaet, naar den var stet ved 2den Behandling, og jeg maa gjøre det ærede 2det Medlem for 9de Kredts (Mourier-Petersen) opmærksom paa, at det ingenlunde har været saaledes, at der ikke ved en tidligere Behandling af dette Lovforslag i det andet Thing har været Tale om at fravige Julebjerg; thi den Linie, der er vedtaget her ved 2den Behandling, falder i alt Væsentligt sammen med den, der blev forlangt af Folkethingets Udvalg — ærede Medlemmer vilde vistnok erindre det fra tidligere Forhandlinger i Folkethinget — medens Regjeringen mente at kunne gaa bort fra denne Linie og drage en Mellemlinie over Flakkebjerg og Julebjerg. Jeg tror ikke, at den ærede Ordfører for Forslagsstillerne har ganske Ret, naar han siger, at der er Tale om en Forlængelse af 2 Mil ved Sidebanen, jeg regner 1³/₄ Mil, men det er et mindre væsentligt Punkt. Fremdeles vil jeg sige til den ærede Ordfører for Forslagsstillerne, at det Forslag til en Sidebane, som forelaa efter en ganske foreløbig Kalkule ved 2den Behandling, har jeg ladet nærmere undersøge af vedkommende Overingenieur, idet der har været Tid dertil, medens Rigsdagen har været hjemsendt, og Tallene have vist sig at være i alt Væsentligt rigtige. Der kan være Tale om mindre Rettelser, men de ere af saa ringe Betydning, at jeg ikke anser det for fornuddent i den Henseende at gjøre Ophævelser, endfige at stille Ændringsforslag. — Trede Medlemmer have atter i Dag fremdraget Spørgsmaalet om Aggersø Sund og denne Jernbanes Betydning, for dette Punkt. Jeg skal i den Anledning minde om, hvad jeg ogsaa har udtalt ved forrige Behandling,

at jeg ikke har fremdraget Spørgsmaalet om Aggersø Sund. Jeg har nævnt, og det er en Sandhed, det kan jeg gjentage, og det er naturligvis ikke blot min egen Mening, men ogsaa Regjeringens, at det har sin Betydning at komme til Skjælfors Havn, idet det kan have sin Betydning, naar man har en Bane i en Del af Landet, at kunne naae en Havn, som ligger der. Det gav ærede Medlemmer Anledning til sidste Gang at komme ind paa Spørgsmaalet Aggersø Sund uden Foranledning fra min Side, og heller ikke denne Gang skal jeg komme ind paa dette Spørgsmaal.

B. Bedersen: Naar den ærede 1ste Landsthingsmand for 2den Kreds (Haffner) ved denne Sags 2den Behandling udtalte, at han ikke troede, at en Jernbane vilde gavne de mindre Kjøbstæder, og tillige henviste til Frederiksjund som en By, der efter hans Mening havde tabt ved at faae en Jernbane, og naar flere ærede Medlemmer i Dag have støttet deres Udtalelser til denne Ytring af det ærede Medlem ved 2den Behandling, saa kan jeg ikke tilbageholde den Bemærkning, at det strider selvstændig mod den Erfaring, jeg har gjort, at Frederiksjund paa nogen Maade har tabt ved at faae en Jernbane. Tværtimod er det mit Overbevisning, at Frederiksjund for Tiden vilde være langt uheldigere stillet, dersom den ikke havde faaet en Jernbane. Det er ganske vist, at Frederiksjund ligesom alle andre Byer i denne Tid lider under et økonomisk Tryk og lider en Del paa Grund af de Brugsforeninger, som ere stiftede omkring Byen, men dersom man vilde spørge Frederiksjunds Borgere, om de hellere vilde beholde Jernbanen end undvære den, saa holder jeg mig overbevist om, at det allerstørste Antal af dem vilde sige: Ja, lad os endelig beholde den, ellers gaa vi til Grunde allesammen. Net, en By, som jaar en Jernbane i sin umiddelbare Næthed, saaledes at dens Op-land bliver berørt ved den, men uden at den selv faar nogen direkte Nytte af Bane, maa absolut i vore Tider gaa til Grunde. Derfor tror jeg, at naar man vil opretholde Skjælfors som Kjøbstad, maa man ogsaa bidrage til, at Byen kan faa direkte Nytte af Jernbanen, i alt Fald ved at lægge en Sidebane ind til Byen. Af disse Grunde