

Stilling end de nævnte 3 Kjøbstæder. Der kunde maaste fra Sjælland hentes endnu flere Analogier hertil. Jeg tror dermed at have udtalt, hvad det er, der har foranlediget Mindretallet til at stille sit principale Forslag. Det er Ønsket om at gjøre Trafikken mellem den sydbesjællandske Bane, Korsørbanen og den sydjællandske Bane kortere, hurtigere og billigere og endvidere Ønsket om at formindste Udgifterne for Staten med Noget, som mindst bliver 1 Mill. Kr., som har bragt os til at stille dette Ændringsforslag. Med disse Ord skal jeg tillade mig at anbefale det til Vedtagelse.

**Rump:** Jeg skal som Ordfører for Udvalgets Flertal tillade mig at udtale mig angaaende det fremkomne Forslag; jeg haaber, at jeg skal kunne gjøre det temmelig kort. Jeg kan ikke tro Andet, end at Landsthingets Flertal som Konsekvens af den Afgjørelse, det kom til ved Sagens 2den Behandling, vil følge Udvalgets Flertal. Vel har Forslaget ikke ligget for til tidligere Behandling heri Thinget; formelt er det altsaa et nyt Forslag, men realiter har Landsthinget ved 2den Behandling taget sit Stade saaledes, at det maa forkastes det fremkomne Forslag. Regjeringsforslaget valgte ikke den nye Linie, men gif i en Bue, og det af meget gode Grunde, nemlig fordi den lige Linie er en meget uheldig Linie; den vil paa hele Strækningen fra Slagelse til Julebjerg, altsaa paa den halve Forbindelsesbane, paa den nordlige Side gaa langs med betydelige Skove og saaledes paa den ene Side intet Opland have. Dette er naturligt Grundten til, at Regjeringen, uanset at Omkostningerne vilde blive noget større og Veilængden noget længere, af Hensyn til den lokale Trafik har ment at kunne fravige den lige Linie. Men nu har jo Landsthinget ved Afstemningen ved 2den Behandling vedtaget, at man af Hensyn til de lokale Forhold skulde lade Linien med en yderligere forøget Veilængde og Beføstning afvige endnu mere fra den rette Linie. Landsthinget har altsaa ved sin Afstemning ved 2den Behandling laaet fast, at Hensynet til den korteste og mindste Beføstning ikke burde være bestemmende med Hensyn til det foreliggende Lovforslag. Naar nu Udvalgets Mindretal ikke desto mindre paa Grundlag af Betragtninger, som man ved 2den Behandling ikke har tillagt nogen Betydning, stiller et Forslag, som Regjeringen ikke har troet at burde fremsætte, kan jeg ikke skjønne Andet, end at Landsthinget, som ved sin Afstemning ved 2den Behandling har fundet Udvalgets Flertals Forslag bedre end Regjeringens Forslag,

selvfølgelig ogsaa maa fastholde det engang Vedtagne lige overfor det nu fra Mindretallet fremkomne ringere Forslag. Jeg kan heller ikke se, hvad der skulde vindes ved en Vedtagelse af Mindretallets Forslag; jeg antager, at de Herrer af Mindretallet ved nærmere Overvejelse maa indrømme, at det Forslag, de have stillet, kun har liden Udbygning til at blive til Lov. Jeg for mit Vedkommende tvivler ikke paa, at Lovforslaget under den senere Behandling vilde blive forandret, muligvis med et Indhold, som var mindre heldigt end det, der foreligger fra 2den Behandling. Jeg skal derfor meget tilraade at blive ved det Resultat, man er kommen til ved 2den Behandling. For saa vidt den ærede Ordfører for Forslagsstillerne henviste til det Uheldige i, at man forlod Julebjerg, skal jeg ikke komme ind paa denne Betragtning, som ogsaa var fremme under 2den Behandling. Regjeringsforslaget førte Jernbanen over Julebjerg, Udvalgets Flertals Forslag gif sydligere, Landsthingets Flertal fulgte Udvalgets Flertal og mente altsaa den Gang ikke at kunne tage Hensyn til det Argument, som hentes fra Julebjergs Betydning. Naar man har henvist til, at Jernbanen efter det foreliggende Forslag vilde komme til at passere Skjelskør i en Afstand af 2 Mil, maa det vel indrømmes at være noget heldigere for Skjelskør, om Jernbanen bliver ført 2 Mil bort fra den i Stedet for  $1\frac{1}{2}$ , men Forskjellen er dog ikke stor. Mener man, at Hensynet til Skjelskør taler for at føre Banen saa sydlig som mulig, gjælder denne Betragtning lige saa vel overfor dette Forslag som overfor Regjeringens Forslag. En Jernbane i en Afstand af 2 Mil fra Byen vil drage den ene Mil til sig, saa at Byens Opland vil blive indskrænket til 1 Mil. Jeg skal anføre et andet, særligt Hensyn, der foruden Hensynet til det bedre Opland og til Skjelskør taler for ikke at holde sig til den lige Linie, men at gaa længere Syd paa, et Hensyn, som ikke bør lades ude af Betragtning, nemlig Hensynet til Aggersø Sund og de Anlæg, der er Tale om sammesteds. Af Hensyn til disse eventuelle Anlæg maa det selvfølgelig anses for ønskeligt, at Banen føres saa sydlig som mulig. Jeg skal derfor paa Flertallets Begne tilraade det høie Thing at forkaste det stillede Ændringsforslag.

**Breinholt:** Under hele Behandlingen af den foreliggende Sag, saa vel i Udvalget som her i Salen, har det simple og ligefremme Spørgsmaal altid paatrængt sig mig og været afgjørende for mit Standpunkt til denne Sag: Skal denne Bane mellem Slagelse