

Vi anse dette for at være rigtig, og vi anse det for Konsekventernes Skyld for at være farligt at fravige denne Opfattelse. Under disse Omstændigheder har Mindretallet troet at maatte give Landssthinget Leilighed til endnu en Gang at overveje det foreliggende Spørgsmaal og træffe sit Valg, idet man stiller Forslag om, enten at bygge Banen udelukkende i den almindelige Trafiks Interesse og da lade Staten betale Anlægget, eller at tage væsentlige Hensyn til de lokale Interesser og saa lade Egnen bidrage dertil. Skal Banen bygges udelukkende eller væsentlig for den gennemgaaende Trafik, tror jeg, at det vil findes rigtig, at Banen bygges saa kort som muligt og derved saa billig som muligt, billig nemlig derved, at Driftsomkostningerne ville blive mindre ved, at man kører paa en kortere Bane, og derved, at Anlægsomkostningerne ville blive betydelig færre. Mindretallet gik med til Indenrigsministeriets Forslag om at fravige den rette Linie mellem Slagelse og Næstved, ved at lægge Banen om ad Fuglebjerg, fordi vi ikke ansaa denne Afvigelse for saa betydelig, at vi af den Grund skulde stille os fra Regjeringsforslaget. Men da nu Regjeringens oprindelige Forslag er bortfaldet, ser Mindretallet ikke rettere, end at der bør gives Landssthinget Leilighed til at stemme over, hvordist det, naar Banen skal bygges for Statens Regning, da ikke ogsaa ønskes, at den skal anlægges saa kort og saa billig som muligt. Det er af den Grund, at vi have stillet vort principale Forslag, som gaar ud paa at føre Banen fra Slagelse til Næstved tilnærmelsesvis i en nogenlunde ret Linie, der da vil føre over Fuglebjerg. Vi lægge megen Vægt paa, at den kommer over Fuglebjerg, fordi vi anse dette for at være det vigtigste eller saa at sige eneste lokale Centrum i denne Egn af Sjælland udenfor de Kjøbstæder, som ligge der.

Denne Bane vil altsaa, ført tilnærmelsesvis efter en ret Linie fra Slagelse over Fuglebjerg til Næstved, faae en Længde af 4,83 Mil, altsaa $4\frac{1}{2}$ eller henved 5 Mil, og Anlægget vil, efter de foreløbige Undersøgelser, som Indenrigsministeriet har foretaget, komme til at koste 3,100,000 Kr. foruden Expropriationsomkostninger. Det Driftsmateriel, der behøves dertil, antages at ville blive det samme som det, der behøvedes til den af Regjeringen oprindeligt foreslåede Bane, og at ville komme til at koste, som af Regjeringen oprindeligt forlangt, 720,000 Kr., saaledes at Baneanlægget i sin Helhed kan anslaaes til at ville komme til at koste 3,820,000 Kr. foruden Expropriationsomkostninger. Sammenligne vi det med den Bane,

der blev vedtaget ved 2den Behandling, ville Anlægsomkostningerne efter et lignende Overflag som det, der ligger til Grund for Regjeringens Beregning af den direkte Bane, hvilken jo i Følge Sagens Natur ikke kan være saa fuldstændig bindende, som et virkelig udarbejdet Overflag vil være, blive 3,770,000 Kr., og dertil vil der komme Udgifter til Driftsmateriel. Nu har rigtignok Landssthinget ved sin Opfattelse ved 2den Behandling ikke taget Hensyn til, at der vil kræves et større Driftsmateriel til at drive Banen om ad Flakkebjerg, Dalmose Kro, sønden om Fuglebjerg med en Sidebane til Skjelslø, som har en Længde af $1\frac{1}{2}$ Mil, eller jeg vilde have sagt, at der er ikke taget Hensyn til, at den forlængede Bane vil fordrø et noget større Driftsmateriel end det, der behøves til Banen alene mellem Slagelse og Næstved. Jeg antager ganske vist efter et rent løst Skjøn, at naar Banen skal have denne Sidegren ned til Skjelslø, vil der behøves et noget større Driftsmateriel, som vi have anslaaet til 1 Million Kr., og i saa Tilfælde vil altsaa den sydlige Bane, som blev vedtaget ved 2den Behandling, komme til at koste i Anlægsomkostninger og Driftsmateriel 4,770,000 Kr. foruden Expropriationsomkostninger. Det bliver altsaa paa den ene Side 3,820,000 Kr., paa den anden Side 4,770,000 Kr. Forskjellen i Belængde er fra 4,83 til 6,83 Mil, og Omkostningerne ville naturligvis blive noget større ved det to Mil længere Baneanlæg, saaledes at det er at antage, at Forskjellen i Omkostninger ved Baneanlægget, saaledes som vi have foreslaaet det her i vort principale Vindringsforslag, og som det blev vedtaget ved 2den Behandling her i Thinget, vil beløbe sig i Realiteten til noget over 1 Mill. Kr. Denne Million ønskes Mindretallet at spare for Staten, fordi vi ikke se, at Staten som saadan har nogen Interesse af at udgive denne Million, og vi se ikke, at man tilføjer nogen berettiget Interesse noget Saar ved en saadan Forandring i Banens Retning. Det paastaas nok, at det vilde være aldeles ødelæggende for Statens Skjelslø, om Banen blev ført i den Retning, men det er Noget, Mindretallet ikke kan gaa ind paa. Banen kommer til at gaa i en Afstand fra Skjelslø af Noget som 2 Mil eller saa, og der er andre Småkjøbstæder her i Landet, som ligeledes ere blevne forbigaaede paa en Afstand af 2 Mil eller saa. Jeg skal nævne Bræsto, Stubbejøbing og Kjersteminde. Ingen af disse Byer anses eller have Ret til at anses for at være forurettede ved Statsbaneanlæg, og jeg skjønner ikke, at Skjelslø vil være i nogen uheldigere