

Valgte bleve kun følgende 2 Medlemmer: Drexing og C. A. Hansen (Schrøder fik 13 Stemmer, Sthyr 2 Stemmer).

Man gif derfor til Valg af et Medlem paa sædvanlig Maade.

Der afgaves 44 Stemmesedler, hvoraf 7 vare blanke.

Valgt blev Sthyr med 32 Stemmer.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg angaaende: Forslag til Lov om Foranstaltninger til Husdyravlens og Husdyrbrugets Fremme.

Dette Valg foretoges efter Reglerne for Forholdstalsvalgmaaden paa Begjæring af Hasle, Schrøder, M. Madsen, Konrad Jørgensen, Strandskov, Chr. Nielsen, Grifstrup, N. Hansen, Caspersen, Hauerstev, Vølling og Dam.

Der afgaves 45 Stemmesedler, og da der skulde vælges 5 Medlemmer, var Forholdstallet altsaa 9.

Valgte bleve kun 4 følgende Medlemmer i følgende Orden: Ahlesfeldt-Laurvig, Breinholt, Hauerstev og Jensen. (Raben havde 5 Stemmer og Caspersen 4 Stemmer.)

Man gif derpaa til et nyt Valg paa 1 Medlem, foretaget paa sædvanlig Maade.

Der afgaves 43 Stemmesedler, hvoraf 4 vare blanke.

Valgt blev Raben med 31 Stemmer. Caspersen havde 8 Stemmer.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af: Forslag til Lov angaaende Forholdsregler for at hindre Misbrug af den uindskrænkede Afgang til at anskaffe Vaaben og øve sig i disses Brug.

Sagen fattes under Forhandling.

**Ramp:** Som bekjendt naaede det af Landsthinget i forrige Samling nedsatte

Udvalg angaaende det foreliggende Lovforslag til i Samlingens sidste Dage at afgive sin Betænkning. Udvalget havde ladet sig det være magtpaaliggende at staffe sikke og autentiske Oplysninger tilveie, til Belysning af de faktiske Forhold, som havde foranlediget Emanationen af den provisoriske Lov af 5te Mai 1885, der jo er ligehdende med det foreliggende Lovforslag. Som berørt i Udvalgets Betænkning, var dette imidlertid forbundet med betydelige Vanskeligheder, idet Materialet skulde hentes hovedsagelig fra Landets lokale Blade, nemlig fra de Bladartikler, som disse Blade indeholdt om Riffelbevægelsen, eller fra de Referater, Bladene indeholdt om Møder, hvor Riffelbevægelsen havde været Gjenstand for Forhandling. Udvalget saa sig ikke i Stand til i den Henseende at komme i Besiddelse af stort mere end nogle Aviser, der vare fremlagte under en Straffelag mod to Mænd, som var paa fjendt ved Underretten og skulde gaa til Høiesteret. Samtidig med denne Sag svævede vel for Retten et Par andre Sager af samme Bestaaffenhed, men Udvalget var den Gang ikke i Stand til at komme i Besiddelse af de Oplysninger, som kunde naas gennem de Aalter, som vedrørte disse Sager. Muligvis kan der senere blive Leilighed til i saa Henseende at indhente det Forsømte. Siden den Tid ere alle disse Sager blevne paa fjendte i Høiesteret. De vare anlagte mod ikke saa ganske saa Personer, og det blev ved Høiesteretsdommene godtgjort, at samtlige de Mænd, som vare aktionerede under Sagerne, ikke havde taget i Betænkning at udfolde en stærk agitatorisk Virksomhed for at ophidse Befolkningen til at danne saakaldte Riffelforeninger, hvis Formaal skulde være at anskaffe Rifler og øve sig i Brugen af dem, for derved at danne en Magt i Samfundet, som i fornødent Fald kunde træde fjendtlig op overfor Statsmagten eller i hvert Fald øve et Tryk paa denne til Smøbekommelse af de Pray, som Lederne af denne Bevægelse mente, Regjeringen burde høre sig for. Allerede den Gang den provisoriske Lov af 5te Mai udkom, kunde der ikke godt være Tvivl om, at det var paa høie Tid, men i ethvert Fald have de omhandlede Sager, som nu foreligge belyste ved Behandlingen gennem alle Instanser, noksom vist, at der var særdeles god Grund til at gibe denne Lov, naar man ikke skulde være udsat for at kaste Landet ind i forskellige Kalamiteter. At Loven i den forløbne Tid har gjort sin gode Nytt, er klart, naar man ser hen til den No, som har hersket paa dette Omraade. Muligt kunne enkelte, uanset Loven, med retsstridigt Formaal have anskaffet sig Vaaben og øvet sig i Bru-