

Hensigten at gjøre Forandring i den Tanke, der ligger til Grund for Bestemmelsen i Lovforslaget, i hvilken man er enig. Ved at gennemse de Uddrag af fremmede Love, som findes i Betænkningen, vil man finde, at de fleste Steder gaar Bestemmelsen ud paa det Samme, som Udvalget har foreslaaet. — Forslaget under Nr. 11 er stillet af et Mindretal, og jeg skal afvente dettes Udtalelse derom. — I § 18 hedder det: „Denne Lov, der ikke finder Anvendelse paa de Staten tilhørende Maskiner“ osv. Man har dog anset det for rigtigt, at der blev tilføjet, at de Bestemmelser, der findes i Loven, om Sikkerhedsforanstaltninger, som skulle findes ved Maskiner ogsaa bør anvendes paa Statens Maskiner. Det er en Bestemmelse, der er i fuld Overensstemmelse med, hvad der findes i Loven af 24de Marts 1875 om Tilsyn med Dampskjeder paa Landjorden. Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale de forskjellige Forslag, der ere stillede af Udvalget eller dets Flertal, og skal afvente det ærede Mindretals Udtalelser.

K. Jørgensen: Med Hensyn til Bestemmelserne i Lovforslagets 1ste Afsnit, der gaa ud paa at sikre Arbejdernes Liv og Lemmer under Arbeidet ved Maskiner skal jeg ikke fremsætte yderligere Bemærkninger, da jeg omtrent kan slutte mig til, hvad den ærede Ordfører har udtalt, og hele Udvalget har været enig om Ændringerne til denne Del af Lovforslaget. Derimod har jeg til det andet Afsnit om Tilsynet tilladt mig at stille særlige Ændringsforslag, som jeg nu skal begrunde. Forskjellen mellem Lovforslagets Tilsyn og det, jeg foreslaar, er omtrent følgende: Lovforslaget udelukker Statens Maskiner helt fra Lovens Virkninger, hvilket særlig kommer frem i den sidste Paragraf, hvori det hedder, at Loven ikke finder Anvendelse paa de Staten tilhørende Maskiner, saa at der altsaa ikke er Tale om Tilsyn ved Statens Maskiner. Efter mit Ændringsforslag ville Statens Maskiner komme til at staa under Tilsyn af det Ministerium, under hvilket vedkommende Arbejdssted forterer. Under Lovforslagets 1ste Behandling spurgte jeg, hvad Grunden kunde være til, at Statens Maskiner skulde være undtagne fra Loven. Det blev da nævnet, at det ikke fandtes hensigtsmæssigt, at en Embedsmand under Justitsministeriet skulde have Tilsyn med Maskiner, der tilhørte et andet Ministerium, Krigsministeriet, Marineministeriet, Indenrigsministeriet, eller hvilket det nu kunde være. Det har jeg taget Hensyn til i det første Afsnit af mit Ændringsforslag om Tilsyn. Derimod kan jeg ikke gaa med

til at lade den Sætning blive staaende, at Statens Maskiner skulde være undtagne fra Loven. Det er ikke alene Tilsynet, det kommer an paa; men ogsaa Ansvarret og Retten, som Loven giver, bliver taget bort, naar Statens Maskiner blive undtagne fra Lovens Virkninger; og det forekommer mig ikke rigtigt, at Statens Embeds- og Bestillingsmænd, som have med disse Maskiner at gjøre, ikke skulde staa under det samme Ansvar for Loven med Hensyn til de Foranstaltninger, der ere opstillede til Sikkring af Arbejdernes Liv og Lemmer, som andre private Tilsynsmænd og Arbejdsformænd og Andre. Det er altsaa paa en Maade at stille de Mænd, der have Ansvarret for Maskiner, udenfor og over Ansvarret i Følge denne Lov. Jeg veed vel, at det er blevet nævnt, at det bliver naturligvis administrativt paalagt vedkommende Embeds- og Bestillingsmænd at rette sig efter Loven; men saa veed jeg ikke, hvorfor det ikke lige saa godt kunde staa i selve Loven, naar det alligevel skal gjælde. En Følge vil det have, at Statens Maskiner blive undtagne, og det er den, at de Arbejdere, der komme til Skade ved, at en eller anden Forsigtighedsregel ikke bliver iagttaget, ikke ville have noget retsligt Krav paa at faae Erstatning. De ville naturligvis alligevel faae det — Staten er jo overfor sine Arbejdere meget human, og man kan ikke tænke sig, at Bevillingsmyndighederne ville nægte Erstatning og Pension til saadanne Arbejdere, der ere komne til Skade — men det forekommer mig, at disse Arbejdere ikke bør være stillede saaledes, at de skulle forlange det som en Naade, som en Gunst, hvad alle andre Arbejdere i privat Tjeneste kunne forlange som en Ret i Følge Loven. Det forekommer mig, at det maa være demoraliserende for disse Arbejdere. Jeg kan derfor ikke frafalde dette, at Statens Maskiner skulde være medtagne under denne Lovs Virkninger, og for at undgaa dette med Statstilsyn fra et andet Ministerium har jeg foreslaaet en Ændring, der gaar ud paa, at „Tilsynet føres for de Staten tilhørende Maskiners Vedkommende af det Ministerium, hvorunder vedkommende Arbejdssted forterer“. — Saa gaar Lovforslaget ud paa, at Tilsynet med Fabriker og fabrikmæssigt drevne Værksteder og Arbejdssteder, samt med alle ved Dampkraft drevne Maskiner skal føres ved aarligt Efterhyn af Fabriksinspektorerne. Det er altsaa en ny Institution, der skulde oprettes, og det kommer i den følgende Paragraf, hvilke Lønninger de skulle have. Der skulde være 2 Fabriksinspektører, hver med en Løn af indtil 6,000Kr., og 10 Assi-