

stemmelse, som egentlig kun er en Omfribning af, hvad der allerede findes i Lovforslagets § 2, nemlig at der skal kunne, efter Indstilling af Tilsynet, tilstaaes Lempelser af Ministeriet, hvoriblandt Tidsskrift for Forandring af ældre Anlæg, i det mange Anlæg kunne være af en saadan Bestaafenhed, at det kunde være ødelæggende for dem, dersom store Forandringer skulde gennemføres i Løbet af en kort Tid. — § 3 i Lovforslaget gaar væsentlig ud paa, at Maskinerne skulle staa i en saadan Afstand fra hinanden, at man uden Vanskelighed kan bevæge sig imellem dem. Deri er Udvalget selvfølgelig enigt, og det har ikke haft Noget at bemærke imod, at der i saa Henseende træffes Bestemmelser for fremtidige Anlæg, men man har troet, at med Hensyn til bestaaende Anlæg bør man dels være lempelig i Forandringen om Indførelse af Forandringer og dels ikke overlade til Tilsynet alene at paahyde dem, hvorefter der bør gjøres Indstilling derom af Tilsynet til Justitsministeren, som saa kan tage sin Bestemmelse med de Lempelser for Die, der i det givne Tilfælde maa anses for hensigtsmæssige. — § 4 indeholder visse Aldersbestemmelser med Hensyn til Anvendelsen af Børn og unge Mennesker i Fabrikker. Det første Stykke bestemmer, at Børn under 10 Aar maa ikke benyttes til Arbejde ved Landbrugsmaskiner. Derimod er der naturligvis Intet at erindre fra Udvalgets Side. Dernæst kommer en Bestemmelse om Børn under 14 Aar, om hvem det hedder, at de ikke maa benyttes til Pasning af Maskiner, hvis Betjening udkræver særlig Forsigtighed, idet det tilføjes, at de nærmere Forrifter herom fastsættes ved Anordning, og endelig siges der i tredje Stykke, at Børn og unge Mennesker under 18 Aar maa ikke benyttes til visse Arbejder ved Maskinerne. Udvalget har for det første ment, at denne Aldersgrænse af 18 Aar er sat høiere, end det med Rette kan fordres, og har derfor foreslaaet den nedsat til 16 Aar, og endvidere har Udvalget foreslaaet en Omredaktion af andet og tredje Stykke og en Sammendragning deraf til eet Stykke, som da kommer til at omfatte saavel Børn under 14 Aar som unge Mennesker under 16 Aar. Saaledes som det staa i Paragrafen, at Børn under 14 Aar ikke maa benyttes til Pasning af Maskiner, hvis Betjening udkræver særlig Forsigtighed, vilde Børn paa lidt over 14 Aar kunne benyttes dertil, men man anser det for rigtigere at drage de to Stykker sammen, saaledes at der kommer til at staa, at Børn og unge Mennesker under 16 Aar skulle holdes borte fra Arbejde af denne Natur. Idet man har

omredigeret disse to Stykker af Paragrafen til eet, har man optaget det sidste Stykke af Lovforslagets § 5 deraf, saa at dette sidstnævnte Stykke bliver overflødig, og det er derfor ved Forslaget under Nr. 5 foreslaaet, at det skal gaa ud af § 5. — Til det andet Afsnit af Lovforslaget er det kun mindre væsentlige Forslag, som ere stillede af Udvalget i dets Helhed og af dets Flertal. Forslaget under Nr. 7 gaar ud paa, at der i Stedet for, at der i Lovforslaget staa, at der skal ansættes 10 Medhjælpere for Fabrikinspektorerne, skal staa, at der kan ansættes indtil 10, henret til at et mindre Antal kunde vise sig tilstrækkeligt. Endvidere foreslaas det, at Lønningerne for disse Medhjælpere, der i Lovforslaget deles i 3 Klasser med henholdsvis 3,000, 2,500 og 2,000 Kr. i Løn, skal være ens for Alle, nemlig 2,000 Kr. med Tjenestetilæg, saa at den kan stige indtil 3,000 Kr. Man har ikke kunnet se tilstrækkelig Grund til, at Begyndelseslønnen skulde være forskjellig, og har derfor stillet Forslaget. — Ved Forslaget under Nr. 9 er det ved en Feiltagelse glemt at anføre, at det er en ny Paragraf, som foreslaas indsat efter § 14. Den gaar ud paa, at der ved ethvert Arbejdssted, som ligger under Fabrikinspektoratets Tilsyn, skal være en Protokol, hvori de Bestemmelser skulle indføres, som maatte blive paabudte af Tilsynet i Henhold til dets Eftersyn, saa at det ikke skal bero paa, om et mundtlig givet Tilhold huskes af vedkommende to Parter, men at der foreligger skriftlig Bestemmelse. Der staa, at dette Forslag er stillet af Udvalgets Flertal, men jeg tør nok sige, at hele Udvalget har sluttet sig dertil. Det er paa Grund af, at et Mindretal har stillet Endringsforslag til § 10, at dette Forslag ved Redaktionen har maattet fremsættes som stillet kun af Flertallet. Endringsforslaget under Nr. 6, der er stillet af et Mindretal, skal jeg ikke omtale, før det erede Mindretal selv har haft Ordet om sit Forslag. — Hvad endelig Lovforslagets 3die Afsnit angaar, har Udvalget til § 16 stillet Forslag om en Forandring af dens sidste Punktum. Dette lyder saaledes: „Arbeidsgiveren hæfter i saa Henseende for den Stude, som foraarsages af hans Bestyrer, Formand eller Tilsynshavende ved Driften.“ Udvalget har imidlertid ment, at det vil være rigtigt, at det bestemt udkræves, at forsaavidt et Ulykkestilsælde foraarsages af en Arbejder selv ved hans egen Uforsigtighed eller maaste endog forsætlig, skal Arbeidsgiveren være angerløs og ikke kunne idømmes nogen Erstatning. Slutningen af dette Udvalgets Forslag er kun en mere omfattende Redaktion, uden at det er