

stemmelse, hvorved Forslaget efter vor Mening bliver forbedret.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning, hvorved

Ændringsforslag til § 4 af Udvalgets Flertal:

§ 4 affattes saaledes:

Fordringen maa fremsættes for den Underret, der behandler eller har behandlet Sagen. Frem sættes Begjæringen, inden Sagen er sluttet, afgjøres Erstatningsfordringen, hvis den er moden til Paaskjendelse, ved Frifindelsesdommen, eller, forsaavidt Sagen sluttes uden Tiltale mod den Paagjældende, ved en Kjendelse, der affiges i Forbindelse med den Beslutning, hvorved Sagen for hans Vedkommende sluttes, dog at der i sidste Fald, saavel som naar der ingen Aktor har været beskiftet, skal gives Overøvrigheden (i Kjøbenhavn Politidirektøren) Underretning om Sagen, for at denne om fornødent kan lade møde ved en af det Offentlige dertil beskiftet Sagfører, medens ellers Statskassens Tary varetages af den beskiftede Aktor.

Men er Erstatningsfordringen ikke til den Tid moden til Paaskjendelse, ligesom naar den først fremsættes senere, bliver den at afgjøre under en for den nævnte Underret anlagt særlig Sag, til hvilken Overøvrigheden (i Kjøbenhavn Politidirektøren) bliver at indstævne, for at denne om fornødent kan lade møde paa Statskassens Begne ved en af det Offentlige dertil beskiftet Sagfører. Denne Sag kan, forsaavidt Fordringen ikke overstiger 1,000 Kr., behandles efter de for private Politisager foreskrevne Regler, og har Retten under Sagen at foranstalte fremlagt i fornødent Fald efter Revision fra den Autoritet, hvor Udskriften maatte bero, hvad der i Anledning af Straffesagen er bestrebet til Brug for det Offentlige.

Overstiger Fordringen 1,000 Kr. eller foretrækker den Paagjældende Saadant, bliver Sagen at behandle efter den ordinære civile Proces' Regler.

Erstatningsfølgemalet maa anlægges inden en Frist af 1 Aar, efter at Vedkommende er kommen til Rundskab om de Omstændigheder, hvorpaa han bygger sit Søgmaal.

vedtoges med 36 Stemmer mod 1.

Lovforslaget i dets Helhed sattes derefter under Forhandling.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslaget med den vedtagne Ændring (se Tillæg C.) vedtoges enstemmig med 48 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Folkethinget for at fremsendes der.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Jurisdiktionsforandringer i Kjøbenhavns Amt.

(2den Behandling findes i Tidenden, Sp. 771 ff.)

Der var til denne Behandling intet Ændringsforslag stillet.

Sagen i sin Helhed sattes under Forhandling.

Krieger: Det Spørgsmaal, som jeg sidst antydede, at jeg gjerne vilde have bragt frem, navnlig ogsaa lige overfor den ærede Ordfører, men som jeg da lod ligge under Justitsministerens Fraværelse, vedkom dette Lovforslags Forhold til § 71 i Grundloven. Det vil jo erindres, at der deri er givet den almindelige Regel at Retspleien bliver at adskille fra Forvaltningen efter de Regler, der fastsættes ved Lov. Tidernes Ugunst har jo medført, at denne som andre vigtige Bestemmelser vedkommende Retspleiens Ordning ikke have kunnet gjennemføres i sin Helhed, men et andet Spørgsmaal er det jo, om man kan lade en Forandring som den her foreslaaede, der dog ingenlunde er uden Vigtighed, passere gennem Landstinget uden med et eneste Ord at berøre Forholdet til den i Grundloven opstillede Regel; det forekommer mig, at det i alt Fald vilde være lidt besynderligt. Det kan jo dog ikke nægtes, at der ikke er mange Steder udenfor Kjøbenhavn, hvor det i og for sig ligger saa naturligt for som her, at ønske en Adskillelse mellem det eksekutive Politi og den dømmende Myndighed. Det kan være, at der er enkelte andre Steder, hvor der i og for sig kan være lige saa stor Trang dertil, maaste f. Ex. Aarhus, — det skal jeg lade være usagt — men i og for sig er Foreningen af disse forskellige Funktioner i een Haand saare lidet ønskelig, og, om man end