

Nr. 19 fuldstændig intakt. Dette Endringsforslag svarer i principiel Henseende nøie til et Endringsforslag under Nr. 8, der ved den foregaaende Afstemning er vedtaget af Thinget. Der er imidlertid en Bøjsensforskiel mellem dette og det nys nævnte, idet nemlig den Betingelse, som opstilles i det under Nr. 8 vedtagne Endringsforslag kun er fakultativt knyttet til Præmieuddelingen, medens den her er knyttet aldeles obligatorisk dertil. Det Spørgsmaal kunde ganske vist reises, om Fordringen ikke her er vel streng navnlig i Overgangstiden; men Udvalget har dog forment, at hvis Bestemmelsen overhovedet skulde faae virkelig Betydning, maatte den affattes, som her er fæstet, og det har troet at kunne berørlige Thinget med, at Fordringen til Stamtable ikke er saa streng, at den ikke vil kunne opfyldes selv i Overgangstiden, idet det dog maa være enhver Præmieæfter muligt i alt Fald at kunne tilvejebringe en Stamtable, der siger, hvem der er Dyrrets Fader, og hvem der er dets Moder; der er jo ikke nogen bestemt Fordring om, hvor sydlige Stamtablerne skulle være. — Derefter kommer Endringsforslaget under Nr. 20, der maa betragtes som bortfaldet ifølge den foregaaende Afstemning, hvormod Nr. 21 er et af de Forslag, der ville komme til Afstemning. Det er et Forslag, der særlig er stillet af Hensyn til en Udtaleselse, der fremkom ved første Behandling fra et æret Medlem, og hvori han henstillede til det eventuelle Udvalg at tage under Overveielse, hvorledes man skulde forhindre, at unge Dyr, der vare blevne præmierede, senere benyttede dette Præmiemærke, uagtet de maatte bleve daarlige, til dermed at gjøre en Reklame, som var fuldstændig uberettiget. Dette Endringsforslag gaar nemlig ud paa, at kun de Dyr, der have faaet virkelige Hovedpræmier, kunne faae og maa bære Dyrstuekommissionens Mærke. — Det næste Endringsforslag under Nr. 22 er stillet for at forhindre, at professionelle Præmietagere mere af Pengespekulation end af virkelig Interesse for Husdyravlen drage omkring fra Dyrstue til Dyrstue med et „for tillfället“, som Svenskerne sige, indkjøbt, udmærket Dyr. Man har ment, at der burde sættes en Stopper for dette, og man har troet, at ogsaa Thinget gjerne vilde sætte en Stopper for den Slags Præmietagen. Det er Grunden til, at man har stillet dette Endringsforslag, der dog giver Frihed til at lade et Dyr i samme Aar tage Præmie dels ved et Landbosforenings-Dyrstue, dels ved et Distrikts-Dyrstue og dels ved Fæl-

lesskue. Man har derved troet at have indrømmet al den tilhørlige Frihed, som kunde indrømmes paa dette Omraade, men paa den anden Side har man søgt at indskrænke den professionelle Præmietagen. — Derefter følger et Endringsforslag af et Mindretal under Nr. 23, hvorom jeg skal tilbageholde enhver Yttring, indtil den ærede Forslagsstiller har udtalt sig. — Endringsforslagene under Nr. 24, 25 og 26 maa betragtes som bortfaldne ved de tidligere Afstemninger, og der staar saaledes kun tilbage det allerfaldste Endringsforslag, nemlig Forslaget under Nr. 27. Dette Endringsforslag gaar ud paa dels at sætte et bestemt Tidspunkt for Lovens Straftræden, dels at bestemme, at Loven senest 5 Aar efter dens Straftræden skal undertastes en Revision. Den første Bestemmelse har Udvalget troet vilde være hensigtsmæssig, idet det mener, at jo hurtigere Loven kan komme i Virksomhed, des bedre, hvis man overhovedet anser Loven for et Fremskridt; men dette vil næppe kunne opnaas, naar ikke Loven allerede træder i Kraft den 1ste Marts 1887, saa at der altsaa kan ligge et tilstrækkelig langt Tidsrum mellem Lovens Straftræden og Dyrstuerne. — Den anden Bestemmelse, Revisionsbestemmelsen, er jo ganske naturlig begrundet i, at man muligvis gennem Praxis kunde komme til Kundskab om forskellige Forhold, som kunde trænge til Forandring, og en saadan Forandring vil langt lettere kunne lade sig iværksætte, naar Loven som Følge af en Revisionsbestemmelse kommer for ijen, end naar et nyt Lovforslags Indbringelse skal bero paa Initiativ fra den ene eller den anden Side. — Dermed har jeg ganske fort omtalt de i Dag til Afstemning foreliggende Endringsforslag, og anbefaler jeg altsaa de af Udvalget stillede Endringsforslag til Thingets gunstige Behandling, hvorhos jeg blot skal henstille det af mig stillede Endringsforslag til Thingets Overveielse.

**Formanden:** Det var vist en Fortalelse af den ærede Ordfører, naar han yttrede, at han betragtede Endringsforslagene Nr. 24, 25 og 26 som bortfaldne ved tidligere Afstemning. Dette gælder kun Endringsforslaget Nr. 24, der er bortfaldet ved Afstemningen over Forslaget under Nr. 12, medens de to andre Endringsforslag netop maa anses som vedtagne som Følge af tidligere Afstemninger.

**Ordføreren (Breinholt):** Det er meget rigtigt, det var en Fortalelse. Jeg mente, at de ere bortfaldne paa den Maade, at ingen af dem vil blive Gjenstand for Af-