

Sidebane, som den ærede Ordfører for Mindretallet nævnte, en lang Sidebane paa, om jeg huster ret, endog saa $2\frac{3}{4}$ Mil i en sydlig Bue om til Julebjerg. Det Sidste kunde jeg ikke gaa ind paa; jeg skal senere sige et Par Ord derom. S og for sig kunde jeg ikke have Noget mod at gaa ind paa den allertørreste Linie, som var en mindre god Oplandslinie, og jeg svarede den Gang, at da Forslaget havde foreligget for Vands-thinget og var behandlet af dette i Fjor, vilde det være naturligt at fremsætte det paa samme Maade som sidst, det vilde være det Naturligste, idet Thinget ikke havde taget Stilling endnu til det. Jeg har ogsaa underrettet det ærede Udvalg under Konferencen om, at der for min Skyld ikke var Noget i Veien for at vise Skjelsfør den Indrømmelse at vælge den nordlige Linie. Det har den ærede Ordfører ogsaa erkjendt, ja vel som den ærede Ordfører for Mindretallet, at jeg ikke havde gjort nogen Indvending mod at se Regeringsforslaget omformet til at gaa ud paa den direkte, nordlige Linie, som er $\frac{1}{4}$ Mil kortere, Alt under Forudsætning af, at man lod Sidebanespørgsmaalet ligge; thi det beder jeg de Herrer bemærke, at Regeringen vel har funnet forudsætte, at der kunde komme en Sidebane, men den har ikke foreslaaet en Sidebane, og den er naturligvis gaaet ud fra, at dette Spørgsmaal skulde ordnes senere som et Lokalspørgsmaal, ligesom jeg ganske vist har tænkt mig, at man saa maatte betinge et Tilskud til en saadan Sidebane. Saaledes har Sagen foreligget hidtil. Efter min Mening foreligger den nu uægtelig noget anderledes. Nu forekommer det mig, at det, som det høie Thing vil have at tage Beslutning om, er principalt, om jeg saa maa sige: Skal der bygges en Sidebane til Skjelsfør eller ikke? Det forekommer mig at ligge i Luften, og de Herrer ville da ogsaa have set af Udtalelserne, at om end der er talt om mange andre Ting, er det dog det, der har været Kardinalpunktet i hele Forhandlingen. Skal man til denne Bane knytte en Sidebane til Skjelsfør eller ikke? Nu kommer desuden Spørgsmaalet frem om Tilskudet til denne Sidebane, og jeg skal indrømme, skjøndt jeg principielt er for Tilskud, at vi møde her jærlige Vanskeligheder. Der har jo ikke været betinget noget Tilskud til den direkte Bane, fordi man har ment det i Statens Interesse at bygge den. Nu kommer man i det Tilfælde, at man vil knytte en Sidebane til den af Hensyn til Skjelsfør, men saa siger begge de ærede Ordførere, at det er ganske vist af Hensyn til Skjelsfør, vi

knytte Sidebanen til, men vi ere enige om, at Skjelsfør skal Intet bidrage; de Andre, som ikke ønske denne Sidebane, skulle bygge den for Skjelsfør. Jeg indrømmer, at der kommer en Vanskelig Stilling ud af det; man maa i alt Fald betænke sig lidt, maa tage Anstand, inden man siger, hvorledes man kan stille sig til et Spørgsmaal, der opstilles paa den Maade. Jeg er som jagt gaaet ud fra, at den af Regeringen foreslaaede Linie lod Skjelsførs Interesser intakt. Det kan være, at det ikke er ganske rigtigt. I saa Tilfælde vil jeg heller ikke have Noget imod at gjøre den Indrømmelse at vælge den nordlige Linie, som i hvert Fald vilde lette Stillingen for Skjelsfør, naar denne har ønsket at være fri for Jernbane, hvad man maa antage, at saadan en lille By i al Almindelighed vil. Saaledes staar Spørgsmaalet. Hvis man derimod gaar ind paa at sige: nei, vi skulle have en Sidebane til Skjelsfør, er det mig rigtignok overordentlig tvivlsomt, hvad der saa vil være det Rette. Hvis man saa vælger en noget længere Linie, siger jeg, at om end det naturligvis er en Forlængelse af Hovedlinien med $\frac{1}{4}$ Mil, saa er det paa den anden Side en Forkortelse af Sidebanen med $\frac{1}{4}$ Mil eller med andre Ord: Den Forlængelse, der ligger paa Hovedbanen, falder bort paa Sidebanen. Der er nemlig den Mærkelighed herved, at hvad enten man lægger Hoved- og Sidebanen sammen ad den sydlige Linie over Dalmoose Kro eller Hoved- og Sidebanen sammen om ad Flakkebjerg efter det ærede enkelte Medlems Forslag, komme vi i begge Tilfælde til en Afstand af 6,33 Mil og i begge Tilfælde til en Udgift af 3,770,000 Kr. Milelængden er den samme, og Udgiften ligesaa. Forskjellen er, at i det ene Tilfælde bliver Hovedbanen længere, i det andet Tilfælde bliver Sidebanen længere. Det Tilfælde, hvor Sidebanen bliver længere, er, hvis man retter Banen til Flakkebjerg, og jeg anser det uægtelig ikke for heldigt at faae en Sidebane længere end høist nødvendigt. Disse Spørgsmaal skal jeg ganske henstille. — Jeg skal med Hensyn til Undersøgelserne sige, at der har det ærede Medlem for Kjøbenhavn (Blom) ikke ganske Ret i at sige, at det er aldeles løse, ufterrettelige Undersøgelser, der foreligge. Det er mig, der har meddelt det ærede Udvalg Tallene, fordi man ønskede Dplysninger om alle de tre foreliggende Alternativer. Jeg har meddelt Milelængde og Tal, og jeg skal sige til den ærede Ordfører, at om man end ikke vil figurere Punkter paa den sydlige Linie, f. Ex. Dalmoose eller dog omtrent Dalmoose,