

det for rettest at frasælde et Forslag om ikke at flytte Banegaarden ved Slagelse ind til Byen.

Jeg skal med disse Bemærkninger anbefale det høie Thing fuldstændig at følge Regjeringens Forslag som det, der af de fremsatte Forslag bedst varetager Statens Lærv, hvilket vi her ere satte til at varetage.

Mourier-Petersen: Forinden jeg gaar over til at omtale det af mig stillede Vædringsforslag, kunde jeg ønske at gjøre nogle Bemærkninger til Mindretallets Forslag, hvortil jeg har sluttet mig, og som jo gaar ud paa at vedtage Regjeringens Forslag uforandret. Den ærede Ordfører for Mindretallet (Blom) har imidlertid faa udførlig fremsat Alt, hvad der kan indvendes imod Flertallets Linie, baade hvad dens Retning angaar, og hvad Omkostningernes Udredelse angaar, naar Linien bliver ført i mere sydlig Retning, at jeg ikke skal opholde det høie Thing dermed, men i det Væsentlige henholde mig til hans Udtalelser. Jeg vil kun noget hyderligere fremhæve den uheldige Omstændighed ved Flertallets Linie, at den ikke kommer til at gaa over Julebjerg. Det har dog vistnok fra det Dieblif, der blev Tale om en Bane fra Slagelse til Næstved, altid været Regjeringens Hensigt, at den skulde føre over Julebjerg, og det med Rette, thi Julebjerg er ved hele sin Beliggenhed i en Afstand af omtrent 2 Mil fra 4 omliggende Byer, nemlig Næstved, Sorø, Slagelse og Skjelskør, blevet til et Knudepunkt for Benettet, og denne By har udviklet sig til en saadan Betydning, at den maa betragtes som et Centrum for Omegnen, hvormed ingen af de der liggende Byer, Taarnemark indbefattet, kan sammenlignes. Der er ogsaa i Julebjerg baade Post- og Telegrafstation, et Par Læger, et Apothek, flere Kjøbmænd, Sagførere osv., saa at der er al Grund til, naar der bliver Tale om dette Jernbaneanlæg, at man ikke gaar dette Punkt forbi. Der er dog ved Jernbaneanlæg den største Opfordring til at opsjøge de eksisterende Knudepunkter og til ikke at undgaa dem. Jeg tror derfor, at der er overordentlig Meget, der taler for, at denne Jernbanelinie føres om til Julebjerg, og at det vilde være meget uheldigt, hvis det ikke blev Tilfældet, hvis Banen, som det er foreslaaet, skal gaa mellem Taarnemark og Julebjerg, hvorved der hverken sker det ene eller det andet Hensyn tilstrækkelig Tyldest. Vedtager det høie Thing Regjeringens Forslag uforandret, saa er dermed ogsaa Julebjerg slaaet fast. Dette er derfor et af de flere Hensyn, der for mig have været bestemmende

til at foretrække Regjeringens Forslag fremfor Flertallets Linie.

Jeg skal efter disse Bemærkninger omtale mit Vædringsforslag, som gaar ud paa, at der i næstsidste Linie af 1ste Stykke af § 1 efter Ordene „Næstved Jernbanestation“ indskrives „med Sidebane fra Slakkebjerg til Skjelskør“. Det har i Udvalget været Gjensind for nøiere Overveielse, hvorledes man kunde tage det rigtigste og retfærdigste Hensyn til Skjelskørs Lærv, og det kan ikke negtes, at denne By er uheldig stillet ved Regjeringens Forslag, som det foreligger. De mindre Byer have jo ikke faa Bansteligheder at kæmpe med, saaledes som Forholdene have udviklet sig, navnlig efter at Næringsloven er udkommen, men en af de største Farer, der kunne true en mindre Kjøbstad, er den, at en Bane bliver, som der i dette Tilfælde er Tale om, ført i Nærheden af Byen gennem dens Opland uden at komme til selve Byen. Derved kan Byen udsættes for alvorlig Fare for at miste en stor Del af det Opland, hvorfra den lever, En saadan Stade kan Skjelskør betrygte, og jeg tror derfor ogsaa, at der er stor Opfordring for Landstinget til at tage billig Hensyn til Byens Interesser, ligesom der er Anledning for Landstinget til at værne om de mindre Kjøbstæder, hvor deres Interesser vise sig at være alvorlig truede, og hvor de kunne beskyttes. Bedst vilde unægtelig Byen være tjent med, som det ogsaa er blevet bemærket, at hele denne Bane mellem Slagelse og Næstved slet ikke kom. Derefter vilde den bedst være tjent med, at Banen kom saa langt fra Byen som muligt, altsaa den nordligste Linie om ad Simlinge, som er omtalt i Motiverne; men da der nu ikke er Valg mellem disse to Alternativer, kan jeg ikke se, paa hvad Maade vi ellers skulle hjælpe Skjelskør, undtagen ved at give den en Sidebane. Da jeg nu er en bestemt Modstander af Flertallets Linie, kan jeg ikke være med til at foreslaa Udgangspunktet for en Sidebane fra Udvalgets Linie, hvad enten det nu bliver Dalnøse Kro eller et andet Punkt. Men derimod maa jeg anse det for rigtigt, at det sker fra et Punkt paa Mindretallets Linie, og som et saadant Punkt har jeg anset Slakkebjerg for hensigtsmæssigt. Det kan være muligt, at der kan vise sig et andet Punkt, som Mere kan tale for, men for Dieblifket tror jeg, at Slakkebjerg maa nævnes som det, der væsentligst maa komme i Betragtning. Der er ganske vist yttret, at Skjelskør ikke har ønsket en Sidebane fra Slakkebjerg til Byen. Jeg tror imidlertid efter de Oplysninger, jeg har kunnet skaffe mig, at kunne sige, at der er ikke noget be-