

i Veien for at vente med at tage Bestemmelse om Banen fra Flakkebjerg til Skjelskør f. Ex. til næste Aar, thi saa kan endda denne lille Stump Bane godt blive færdig samtidig med, at Forbindelsesbanen fra Slagelse til Næstved bliver færdig. Der er en Ting, som gjør, at Mindretallet er lidet tilbøieligt til at tilraade Landstthinget nu strax at tage Bestemmelse om en Bane til Skjelskør, nemlig at denne Bane lige saa lidt er rekonosceret eller undersøgt som den Bane, det ærede Flertal saa varmt taler for. Der er ikke et Memneke, som endnu veed, hvad nogen af disse Baner vil koste. Ganske vist anslaaer Flertallet en Sum, jeg husker ikke nøte hvor meget, det er vist 61,000 Kr. for en Fjerdingvei, men en Jernbane er dog virkelig ikke en Handelsartikel, som man ligefrem kan kjøbe forud i Alenvis. En Jernbane kan paa et Stykke være meget kostbar at anlægge, paa et andet Stykke meget billigere, og det forekommer mig lidet stemmende med Landstthingets sædvanlige Praxis at bestemme, at nu skal der bygges en Jernbane der og en anden der, uden at man i Forveien har en klar Forestilling om, hvad disse Baner ville koste. Naar vi skulle føre en Bane fra Fuglebjerg eller Dalmoose Kro, skal den i begge Tilfælde føres over Borbyaa eller Hemmershøiaa, og Enhver, som kan huske tilbage til den Tid, da Jernbanen fra Roskilde til Korsør blev bygget, vil have en meget tydelig Grindring om, hvilke Beføstninger det medførte, inden man fik anlagt en Dæmning over Hemmershøiaa. Jeg tror derfor, det er bedst, inden man tager Beslutning om Banen til Skjelskør, i alt Fald at jove saa længe derpaa, til Regjeringen faar undersøgt, hvad en saadan Bane med Rimelighed vil koste, og jeg mener ligeledes, at hvis det skulde ske, at Flertallets Krumning mellem Taarnemark og Fuglebjerg skulde vinde Bifald, vilde det være overmaade ønskeligt, at man, i alt Fald inden man tager endelig Bestemmelse derom, fik ordentlig undersøgt i Marken af Ingeniører, hvor meget en saadan Bane vilde komme til at koste, thi det kunde jo være, at de lokale Fordele, som Flertallet af ubekjendte Grunde venter sig af dette Anlæg, vilde vise sig at blive kjøbt for dyrt. — Flertallet har i sin Betænkning gjort et Henyn gjældende for at bygge en Bane til Skjelskør og bygge den paa Statens Beføstning, et Argument, som bestaar i, at man jo har tænkt paa engang i Tiden at ville bygge en Beføstning ved Aggersøund, og naar den Beføstning blev bygget,

maatte Staten jo nødvendigvis bygge en Jernbane til dette Punkt; hvis nu Banen til Skjelskør var bygget for private Penge, var det en skrækkelig Ting, thi saa var et Stykke Bane bygget for private Penge, som Staten skulde bruge til at føre paa. Jeg tilstaaer, at det Argument vil jeg med Fornøielse overlade til det meget ærede Flertal. Jeg tror, at det er af det Slags Argumenter, som skade en Sag mere, end de gavne den. Der er mangfoldige Jernbaner, som ere byggede af de forskjelligste Hensyn, og som ganske vist i Tilfælde af, at vi skulde faae Krig, vilde blive benyttede af militære Hensyn. Jeg tror ikke, at det er den Slags Hensyn, der bevirke, at man anser det hensigtsmæssigt, at Baner eies af Staten. De Militære kunne meget godt føre paa de private Baner, det lader sig meget godt gjøre.

Der er endnu et Punkt, som jeg egentlig skulde have berørt før, nemlig Flytningen af Slagelse Banegaard. Da vi i Fjor fik forelagt et Lovforslag angaaende en Forbindelsesbane mellem Slagelse og Næstved, lød Overslaget paa 2,687,500 Kr. I Aar lyder Overslaget paa 3,159,000 Kr., og Flertallets Forslag lyder paa 3,770,000 Kr. Jeg vil nu haabe, at Sagen, hvis vi faae den igjen til næste Aar, ikke vil være voxet til 4,700,000 Kr., hvilket efter de hidtilværende Proportioner forekommer mig at være temmelig rimeligt. Den Divergens, der er mellem Regjeringens Forslag i Fjor og Forslaget i Aar, hidrører for en væsentlig Del derfra, at Regjeringen nu ønsker at flytte Banegaarden ved Slagelse et Par Tusinde Alen sydøst nærmere ind til Byen. Det medfører en betydelig Beføstning; efter hvad Regjeringen har oplyst i Motiverne, vil man kunne spare i Alt i Anlægsomkostninger et Beløb af 461,000 Kr. ved at lade Slagelse Banegaard blive liggende, hvor den er. Det har været Gjenstand for Overveielse i Udvalget, og man har tænkt i det Mindste har jeg tænkt, at det mulig dog kunde være rettest at spare denne halve Million ved at lade Banegaarden i Guds Navn ligge, hvortil den nu har ligget i 20—30 Aar. Smidler-tid har Hans Excellence Indenrigsministeren i Udvalget udtrykkelig udtalt, at ved Banegaardens Flytning vil der indvindes saa Meget i Driftsomkostninger, at det rigelig vil forrente den forøgede Udgift af henved en halv Million, som Banegaardens Flytning medfører. Jeg maa tilstaa, at dette Resultat forbausede mig noget, men den ærede Minister maa naturligvis staa til Troende, og under disse Omstændigheder har jeg anset