

des som Regjeringens Forslag er, vil Skjelsfjør for det Første have mistet hele det Opland, der ligger Nord for Banen, og hvad angaar det Opland, der ligger mellem Banen og Skjelsfjør — ved Flakkebjerg i et Bælte, som ikke er bredere end 5—6 Fjerdingvei — da vil en stor Del af dette Opland ogsaa i Virkeligheden være Skjelsfjør berøvet. Det følger nemlig af sig selv, at naar man fik denne Bane med forskjellige Stationer, som laa bekvemt for Befolkningen, der bor Syd for Banen, saa vilde denne søge til disse Stationer og i Stedet for at have Skjelsfjør til Kjøbstad vilde søge til Slagelse og til Næstved. Dette gjælder særlig med Hensyn til Flakkebjerg. Skjelsfjørs Opland strækker sig baade til den ene og til den anden Side, men jeg tager næppe feil, naar jeg nævner Flakkebjerg som den Landsby, der for Skjelsfjør har den største Betydning, men Regjeringens Bane vilde selvfølgelig føre til, at Flakkebjerg og det nærmeste Distrikt deromkring vilde gaa tabt for Skjelsfjør og drages enten til Slagelse eller Næstved, rimeligvis til Slagelse, som er det nærmeste Punkt. Det er nu en Selvfølge, at man ikke af Hensyn til disse lokale Interesser kan opgive at lægge Forbindelsesbanen; den maa anlægges, men den eneste Maade, hvorpaa den Skade, som paaføres Skjelsfjør, kan blive nogenlunde taalelig, er ved at drage Skjelsfjør med ind i Jernbanenettet ved en Sidebane. Skjelsfjør bliver derved i det Mindste sat i Stand til, medens den tidligere har haft Oplandet for sig selv, under lige Vilkaar at optage Kampen om dette Opland med Slagelse og Næstved. Det bliver vel ikke nogen Binding for Skjelsfjør, men et Tab. Selv om den faaer Sidebanen, kommer den til at dele Oplandet med Slagelse og Næstved. Men Skjelsfjør bliver dog i Stand til at optage Kampen med disse Byer, og det er Grunden, hvorfor vi mene, at det er en ligesvem Retfærdighedsfordring, at Skjelsfjør faaer en Sidebane. Nu stiller Forholdet sig saaledes, at Udvalgets Mindretal heller ikke har Noget imod, at Skjelsfjør skal have en Sidebane; naar man læser Motiverne efter, vil man se, at Mindretallet udtaler sin store Interesse for Skjelsfjør og mener, at Billighed taler for, at der maa gøres Noget for, at den kan faae en Bane. Men, siger Mindretallet, det skal ikke knyttes til nærværende Forslag. Nu skulle vi anlægge Forbindelsesbanen; det maa saa være forbeholdt Fremtiden at anlægge Sidebanen. Jeg finder imidlertid, at denne Hensigtning til Fremtiden, er meget ubelig; Skjelsfjør kan kun meget daarlig være tjent med den. Skal Skjelsfjør slippe nogenlunde

fra det, er det aldeles nødvendigt, at den faaer Sidebanen samtidig med, at Forbindelsesbanen bliver anlagt; gaar der 2—3 Aar hen, vil Byen have lidt et Tab, som ikke lader sig oprette. Jeg behøver blot at henvi'e til Flakkebjerg, der som bemærket har megen Betydning for Skjelsfjør. Man kan sige sig selv, at har man først Forbindelsesbanen, vil Befolkningen i Flakkebjerg søge til Slagelse, og har den først søgt til Slagelse 2—3 Aar, kan det ikke nytte, at Skjelsfjør faaer en Sidebane; denne Del af dens Opland vil da være tabt med Størstedelen af det øvrige Opland. Faaer Byen derimod Sidebanen samtidig med Forbindelsesbanen, kan den strax optage Kampen med Slagelse om at beholde en Del af Oplandet. Jeg kan derfor ikke Andet, end ogsaa af denne Grund særlig indtrængende fraraade at følge Mindretallet i dets Forslag. — Et enkelt Medlem af Mindretallet har ogsaa med dette for Die foreslaaet, at man til Regjeringsbanen skulde knytte en Sidebane fra Flakkebjerg til Skjelsfjør. Selvfølgelig vilde dette være et mindre Onde for Skjelsfjør, end om den ikke fik nogen Sidebane. Men Udvalgets Flertal maa dog fraraade at stemme for dette Forslag i Forbindelse med Regjeringens Forslag, idet vi maa holde paa at vort Forslag i det Hele er det Bedste, selvfølgelig først og fremmest fordi vi foretrække den Forbindelsesbane, vi bringe i Forslag, fremfor den af Regjeringen foreslaaede Forbindelsesbane; men dernæst vil jeg ogsaa anføre, at for Skjelsfjør er det hensigtsmæssigere at faae Forbindelsesbanen, som vi foreslaa med Sidebane fra Dalmose end Forbindelsesbanen efter Regjeringens Forslag med Sidebane fra Flakkebjerg. Jeg veed nok, det er anført i Udvalget, at det ikke forholder sig saa. Jeg kan ikke selv udtale nogen afgjørende Dom i saa Henseende, men antager, at Skjelsfjørannerne maa være de bedste Dommere. Naar de sige: Vi er bedre i Stand til at kæmpe for Bibeholdelsen af vort Opland, naar vi faae Flertallets Bane, end naar vi faae Regjeringens Bane med Sidebane fra Flakkebjerg, tvivler jeg ikke paa, at de have Ret. — Flertallet foreslaar, at denne Sidebane skal helt og holdent bygges for Statens Regning, en Mening, som Mindretallet ogsaa vedkjender sig med Hensyn til den Sidebane, den senere vil anlægge til Skjelsfjør. Samtlige Medlemmer af Udvalget ere saaledes forsaavidt enige, dog maa jeg tilføje ikke ganske efter samme Motivering. Der er nemlig Medlemmer, særlig det ene Medlem af Flertallet, der har udtalt sig særskilt i Betænkningen, der mene, at efter de Principer