

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 575.)

Intet Endringsforslag var stillet. Sagen i sin Helhed sættes under Forhandling.

Da Ingen begjærede Ordet, gif man til Affstemning.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmig med 49 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget gaar nu til Folkethinget for at fremmes der.

Forinden jeg gaar over til sidste Nummer paa Dagsordenen, meddeler jeg, at paa de Herrers Bladser er omdelt: Forslag til Lov om uforsthyldt Varetægtsfængsel, saaledes som Forslaget er vedtaget her ved anden Behandling, endvidere Betænkning over Forslag til Lov om Jurisdiktionsforandringer i Kjøbenhavns Amt, og endelig Udvalgets Erklæring over det fra Folkethinget tilbagejendte Forslag til Lov om Ophævelse af Jd. 14de Oktober 1776 om Selveiergaardes Arv paa Bornholm m. v.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om en Jernbane fra Slagelse til Næstved.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 286 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 115 ff.)

Udenfor de i Betænkningen opførte var følgende Endringsforslag stillet:

Af Mourier-Petersen:

Til § 1.

I næstsidste Linie af første Stykke indskydes efter Ordene „Næstved Jernbanestation“: „med Sidebane fra Flakkebjerg til Skjellør“.

Lovforslagets Paragrafer, de stillede Endringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling sættes under Forhandling under Et.

Formanden: Jeg gjør allerede her opmærksom paa, at Vedtagelsen af det første Endringsforslag af Udvalgets Flertal involverer Vedtagelsen ogsaa af det andet.

Ordføreren (Rump): At der bør tilveiebringes en Forbindelsesbane mellem den vestjællandske og den sydjællandske Bane, at Endepunkterne for denne Bane bør være Kjøbstæderne Slagelse og Næstved, at man bør benytte Veiligheden til med det Samme at flytte Slagelse Jernbanestation nærmere til Byen Slagelse, og at Jernbanen bør have den Styrke, som Lovforslaget bestemmer, ligesom ogsaa at der bør foretages de Forandringer ved Slagelse og Næstved Stationer, som Lovforslaget omhandler, det er Noget, hvorom hele Udvalget har været enigt. Jeg skal derfor ikke komme nærmere ind derpaa; der findes fuldstændig tilstrækkelig Begrundelse af disse Punkter i Motiverne til Lovforslaget og i de enkelte yderligere Bemærkninger, som Udvalget har set sig foranlediget til at tilføie. — Hvad derimod angaar Spørgsmaalet om den Retning, som bør gives Banen, har det ikke været muligt at tilveiebringe Enstemmighed i Udvalget. Det har delt sig i et Flertal og et Mindretal. Mindretallet slutter sig helt til Regjeringens Forslag, som gaar ud paa, at Banen fra Slagelse af først skal slaa en Bugt ned Syd forbi Flakkebjerg og efter atter at være bøiet lidt Nord paa gaa i omtrent lige Linie over Julebjerg til Næstved. Et Medlem af Mindretallet har derhos stillet et Endringsforslag om til denne Bane at knytte en Sidebane fra Landsbyen Flakkebjerg til Skjellør, saaledes at Udgifterne til denne Bane afholdes helt og holdent af Statskassen. — Udvalgets Flertal har derimod ment, at man, efter først at have fulgt Regjeringens Forslag ned til Flakkebjerg, i Stedet for at gaa over Julebjerg, skal lægge Banen til Næstved noget sydligere, omtrent midt imellem Landsbyerne Julebjerg og Taarnemark, hvorhos det foreslaar, at der til denne Bane skal knyttes en Sidebane til Skjellør, som skal anlægges for Statskassens Regning. Den hvitærede Indenrigsminister, der har stillet sig særdeles velvilligt overfor Udvalget, har sørget for, at vi have faaet de fornødne Oplysninger om, hvorledes Veilængden vil blive for de enkelte Baner, og hvilke Beføstninger de ville medføre. Den af Flertallet foreslaaede Forbindelsesbane vil blive ²⁰/₁₀₀ Mil, altsaa lige 1 Fjerdingvei længere end den af Regjeringen foreslaaede, og vil forøge Beføstningerne med 61,000 Kr. Den Sidebane, som Flertallet foreslaar, og som man har tænkt sig at skulle udgaa fra Dalmoje eller et Sted i Nærheden af Dalmoje, vil blive 1½ Mil lang og medføre en Beføstning af 550,000 Kr., saaledes at Merudgiften vil blive i Alt 611,000 Kr. Jeg skal med det