

Det andet Lovforslag, jeg skal have den Ære at fremføre for det høie Thing, har ogsaa været fremme i tidligere Aar, nemlig Forslag til Lov om en overordentlig Bevilling til Flaadens Udvikling. Dette Lovforslag er paa Datoerne nær aldeles overensstemmende med det, der blev forelagt sidste Samling, og, saa vidt jeg mindes, ogsaa overensstemmende med det, der blev forelagt i næstsidste Samling. Der forlanges i Alt et Beløb af 8,800,000 Kr. til Anvendelse til Udvikling af Flaaden i Løbet af de paafølgende 7 Aar, regnede fra 1ste April 1887, og det er foreslaaet, at dette Beløb skulde fordeles saaledes, at der skulde benyttes 1 Million i Finantsaaret 1887—88 og 1,300,000 Kr. i hvert af de derpaa følgende 6 Finantsaar. Jeg vil med Hensyn til dette Lovforslag bemærke, at det Beløb, der fordres til Flaadens Udvikling, selvfølgelig ikke er Alt, hvad der skal anvendes dertil, idet det kun er at betragte som et Supplement. Der er derfor foruden dette Beløb til Anvendelse til Nybygninger i de 7 Aar forudsat for det første det Beløb, der hertil er opført paa Finantslovsforslaget for næste Finantsaar, ialt 2,200,000 Kr., nemlig 1,200,000 Kr. paa § 23 og 1 Million paa § 26, hvorhos det fremdeles er forudsat, at der ligesom i tidligere Aar bevilges 1,700,000 Kr. for hvert af de paafølgende 6 Aar, idet nemlig 1,700,000 Kr. er det Beløb, der har været anvendt i en Række af Aar til Nybygninger til Marinen før den sidste Søværnslov, og det efter Ministeriets Mening derfor har kunnet forudsættes, at et saadant Beløb ogsaa skulde anvendes for Fremtiden; det har i alt Fald været en Forudsætning i alle disse 7—8 Aar. Naar man altsaa vil sammenligne det hele Beløb, der skulde anvendes til Nybygninger i de paafølgende 7 Aar, med det, der er foreslaaet i Aar, er det i Aar foreslaaede 500,000 Kr. mere, fordi der i Aar er optaget et Beløb af 1 Million paa § 26 til Nybygninger, medens der i Almindelighed kun er forudsat 500,000 Kr. Det, at der saaledes er optaget 1 Million Kr. paa Finantslovsforslaget for 1887—88, ligesom der ogsaa er blevet anvendt 1 Million Kr. paa § 26 til Nybygninger i Aar, er en Følge af, at der i de Aar, der ligge imellem den sidste Søværnslov og indværende Finantsaar, hvert Aar er anvendt langt under det forudsatte Beløb. Naar man nu vil sammenligne Anvendelsen af den Sum, der er foreslaaet i Aar, med den, der var foreslaaet i Fjor, ere Afvigelserne, som det da ogsaa er naturligt, ikke af nogen særdeles væsentlig Betydning. Naturligvis er den Sum, der er forudsat anvendt til de under Bygning værende Skibe, nemlig

Pantserflibet „Svar Hvidtselt“ og Krydserkorvetten „Balkyrien“, blevet en hel Del mindre, og blandt de øvrige Afvigelser er der først en Navneforstjæl. Der er to Skibe, som tidligere ere kaldte hurtige Kanonbaade med Pantserdæk, svært Skjts og Torpedobaads-Årmering, som nu i Overensstemmelse med de nyere Benævnelser, der i det Hele ere indførte i Flaadens Rister, ere kaldte Krydsere af 3die Klasse. Dog er der ogsaa den reelle Forstjæl, at i Stedet for, at der kun var foreslaaet 2 saadanne Skibe i Fjor, er der nu foreslaaet 3, hvert til et Beløb af 1,400,000 Kr., og endvidere er der foreslaaet 3 saakaldte Torpedobaadsjagere, hver til et Beløb af 500,000 Kr., hvorimod der kun er foreslaaet 14 Torpedobaade af 1ste Klasse mod 16 i Fjor, hvilket er foranlediget ved, at 2 ere under Bygning i Aar. For at faae det fornødne Beløb hertil har det været nødvendigt, naagtet Hovedsummen er noget større end i Fjor, at reducere Beløftningen til hvert af de større Pantserflibe lidt, saa at de ere beregnede til at koste 4 Millioner hvert, i Stedet for at der var foreslaaet 4½ Million i Fjor. Man er sikker paa, at for 4 Millioner Kr., som jo ogsaa er en ganske anstændig Sum for et Skib, vil man være i Stand til at bygge et for vore Forhold passende Pantserflib. Med Hensyn til de øvrige Oplysninger, der kunde ønskes, kan jeg henvise til Bemærkningerne til Lovforslaget.

Formanden: Lovforslagene ville nu blive omdelte.

Man gif derefter til den næste Sag paa Dagsordenen, som var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ophævelse af Forordningen 14de Oktober 1773 om Selvteer-gaardes Arb paa Bornholm m. v.

(1ste Behandling findes i Tidenden, Sp. 254. ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B.)

Der var ikke stillet noget Vædringsforslag; Lovforslagets Paragrafer og Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3die Behandling sattes under Forhandling.

Ordføreren (M. B. Jensen): De Undersøgelser og Overvejelser, Udvalget har foretaget med Hensyn til Arvegangsmaaden paa Bornholm, have ført til det Resultat,