

ikke fundet Anledning til at foretage Indstillinger angaaende de 19. Af disse 19 angaar de 18 Overstridelser af tidligere Bevillinger eller ikke bevilgede Udgifter, medens den 19de angaar en given Bevilling til Understøttelser, som ikke ere blevne udbetalte, nemlig Understøttelserne til Dr. Schandorph, Brosbøll og Dr. Thorsjøe. Af disse 19 Poster, som Udvalget ikke har fundet Anledning til at foretage Indstillinger i, af dem er der ikke ganske faa, der omhandle Udgifter, der dels ere nægtede af Rigsdagen, og dels Udgifter, som der slet ikke er søgt Bevilling til under nogen Form; hverken paa en Finantslov eller paa en Tillægsbevillingslov. At Rigsdagen skulde undlade at tage Beslutning om alle disse Poster, hvorom Udvalget ingen Indstilling gjør, det kan jeg ikke være med til. Det paagældende Statsregnskab stammer jo fra en Tid, da Rigsdagen endnu havde Bevillingsmyndigheden, og det forekommer mig, at Rigsdagen bør holde paa, at Grundlovens § 49 virkelig sker Fyldest. Naar det hedder i Grundlovens § 49, at ingen Udgift kan afholdes, som ikke har Hjemmel i Finantsloven eller en Tillægsbevillingslov, saa forekommer det mig at være en rimelig Forderung, at Rigsdagen tager Beslutning om Udgifter enten ved Finantslovens Behandling eller ved en Tillægsbevillingslov eller i alt Fald ved Behandlingen af det paagældende Statsregnskab. At Regjeringen har afholdt Udgifter, som Rigsdagen har nægtet, og Udgifter, hvortil der slet ikke er søgt nogen Bevilling i det Hele taget, det er en Sag for sig, men at nogen af Rigsdagens Afdelinger skulde gaa med til at godkjende en saadan Fremgangsmaade endogjaa i den Grad, at man ligefrem undlod at tage Beslutning med Hensyn til den Slags Poster, kan jeg ikke være med til. Heller ikke kan jeg være med til, at man nægter at udbetale en Understøttelse, som er bevilget af alle Parter. Den findes jo paa en Finantslov, som er vedtaget af begge Rigsdagens Afdelinger og stadfæstet af Hans Majestæt Kongen. Der er derhos adskillige Poster i Udvalgets Forslag til Beslutning, som jeg heller ikke kan være med til at stemme for; men da der nu ikke er Leilighed til nogen delt Afstemning, idet der jo stemmes over Beslutningen under Et, kan jeg jo ikke komme til at gjøre mit Standpunkt gjældende overfor disse enkelte Poster. Der er adskillige Poster, som jeg godt kunde stemme for, men der er ogsaa adskillige, som jeg maa stemme imod; men da der, som sagt, ikke er Leilighed til nogen delt Afstemning, skal jeg paa egne og Meningsfællers Vegne erklære, at

vi stemme mod det foreliggende Forslag til Beslutning.

**Formanden:** Det ærede Medlem kunde dog have opnaaet det, som han sidst berørte, blot ved inden Forhandlingens Begyndelse i Dag at fremhæve, hvilke enkelte Punkter det ærede Medlem ønskede gjort til Gjenstand for særlig Afstemning. Statsrevisionens Indstilling er det egentlig Foreliggende, Udvalgets Indstillinger betragter jeg som Vindringsforslag hertil, og hvad der maatte fremkomme fra enkelte Medlemmer vil altsaa blive Underændringsforslag. Der er imidlertid ikke fremkommet noget saadant, men de paagældende Afstemninger ville dog endnu kunne fremfalde paa et senere Tidspunkt. — Naar det ærede Medlem iøvrigt omtalte Rigsdagens Bevillingsmyndighed som henhørende til en sunden Tid, da maa det være i en eendommelig Forstand, som jeg ikke er fortrolig med.

**Ordføreren (Rump):** De Bemærkninger, som den ærede sidste Taler fremkom med, giver mig Anledning til nogle faa Bemærkninger. Naar der blev antet over, at man i saa stort Omfang har tilsideat Statsrevisionens Indstillinger, da skal jeg nu ikke komme nærmere ind paa dette. Jeg tror i mit lange Foredrag tilfrættelig at have begrundet, hvorfor vi i Aar, ligesom i foregaaende Aar, have maattet fravige en Mængde Indstillinger, og jeg tror dog, at der i Udvalget har været en særlig Bestræbelse for at følge Statsrevisorerne saa langt som mulig. Naar det ærede Medlem sagde, at han ikke vilde være med til at „undlade at tage Beslutning“, med Hensyn til adskillige af disse Indstillingspunkter; der var flere af de udgivne Beløb, som ikke vare bevilgede, flere, paa hvilke der endogjaa var søgt Bevilling paa Tillægsbevillingslovsforslaget, men som vare blevne nægtede; saa forstaar jeg ikke det ærede Medlem rigtigt; thi Rigsdagen undlader ikke at tage Beslutning med Hensyn til nogen som helst Post, hvad enten man følger Udvalgets Indstilling, eller der havde foreligget Forslag om at følge samtlige Statsrevisorerens Indstillinger, og man havde gjort dette. Idet vi godkjender Regnskabet, tage vi Beslutning om hver enkelt Udgiftspost, ikke blot for deres Vedkommende, til hvilke der knytter sig Udtalelser og Forbehold, men ogsaa med Hensyn til dem, hvortil der ikke knytter sig noget saadant, idet Rigsdagen ved selve den Omstændighed, at dens Vedtagelse ikke er knyttet til nogen særlig Udtalelse med Hensyn til de enkelte