

tænkning. Der tales om forskellige Udgifter ved Værftet. Det er saadan en Kulter-kammerkonto, hvor en hel Del Udgifter komme ind under en Bevilling. Den foreliggende Bevilling var paa 62,670 Kr., Overskridelsen 3,525 Kr. Statsrevisionen meddeler, at Ministeriet angaaende denne Overskridelse har udtalt Følgende: „Det har ved Undersøgelsen vist sig, at denne Konto i de sidst afvigte 4 Finantsaar har været overskreden med Beløb varierende mellem 2—3,000 Kr., og det maa erkjendes, at man ikke er Herre over de fleste af disse Udgifter, da de ere nødvendige, men variable, idet f. Ex. Is- og Sneforhold, Temperaturforholdene om Vinteren, Brændebeholdningens Størrelse, Antallet af Lokalerne, Extra-Bagthold, samt større eller mindre Op-rydningsarbejder som Følge af større eller mindre Affald fra Værkets Arbejder, Alt maa rette sig efter de for Haanden værende Forhold“. Derpaa staar der: „Statsrevisorerne indstille Overskridelsen til at passere“, uden nogensohmest Motivering. Men nu har Statsrevisionen ikke havt nogensohmest Bemærkning at gjøre til Regeringens Dplysninger, der gaa ud paa, at Udgifterne ikke tilfulde i Forveien lade sig beregne, og at „man ikke er Herre over de fleste af disse Udgifter“, og at de ere „nødvendige“; men ikke destomindre gjøres der Indstilling om, at Overskridelsen skal „passere“; hvad er Grunden hertil? Vi ere jo komne dertil, at den blotte Omstændighed, at der foreligger Overskridelser uden Tillægsbevilling, ikke er tilstrækkelig dertil. — Hermed skal jeg slutte denne desværre temmelig lange Udvikling. Resultatet er det, at jeg paa Udvalgets Begne skal udtale det Haab, at Statsrevisorerne ved fremtidig Behandling af Statsregnskabet for det Første ville motivere deres Indstillinger og motivere dem nogenlunde fylbig, saaledes at man kan se, hvad der har været bestemmende for Indstillingerne, dernæst fremhæve det Helbige i, at der i Tidens Løb kunde udvikle sig visse faste Regler, som vare bestemmende for Statsrevisorerne's Indstilling. Jeg tror vel ikke, at der derved vilde undgaaes Meningsforskjelligheder; der vilde vel stundom kunne være Tvivl, om en Indstilling skulde gjøres eller ikke, men naar man stadig fik Indstillingerne motiverede, og man gik frem efter visse bestemte Regler, saa

tror jeg, man vilde naae til langt færre Indstillinger, end man har haft i de sidste Aar, navnlig i det foreliggende Regnskab, og dette tror jeg vilde være særdeles heldigt.

Madsen: Jeg kan i det Hele taget fatte mig meget kort. Det er det høje Thing bekendt, at den Side af Thinget, hvortil jeg hører, ikke har havt noget Medlem i Udvalget, og vi have altsaa ikke havt Leilighed til at følge Udvalgets Forhandlinger angaaende de enkelte Poster og heller ikke havt Leilighed til at blive bekendt med de Dplysninger, som Udvalget rimeligvis har havt til sin Raadighed. Allerede af den Grund skal jeg for mit Bedkommende ikke komme ind paa at kritisere de enkelte Indstillinger i Udvalgets Forslag. Ganske vist kunde vi nok fra vor Side have stillet Endringsforslag til det foreliggende Forslag til Beslutning. Naar vi ikke have gjort det, er det, fordi vi ikke have fundet tilstrækkelig Anledning dertil og heller ikke have Haab om, at det vilde kunne nytte noget, men den væsentlige Grund var, at Tiden mellem Betænkningens Affattelse og den Tidspunkt's Udløb, inden hvilken der ifølge Forretningsordenen kan stilles Endringsforslag, var temmelig kort til et saa omfattende Arbejde, som der vilde være nødvendigt for at stille Endringsforslag til en saadan Sag som denne. Vi kunne imidlertid ikke tiltræde Udvalgets Indstillinger, og jeg skal derfor tillade mig ganske kort at fremkomme med nogle faa almindelige Bemærkninger for at begrunde dette vort Standpunkt. Fra Statsrevisionen er der fremkommet Indstilling angaaende 40 forskjellige Poster. Deraf have Statsrevisorerne Høgsbro og Hørup instillet 15 til „ikke at passere“ og 1 til „at passere“, medens hele Statsrevisionen har indstillet 24 andre Poster til Rigsdagens Beslutning under Formen „passerer“. Det ærede Udvalg har ikke fundet Anledning til at tage Hensyn til en eneste af de Indstillinger, som ere fremfattede fra Statsrevisorerne Høgsbro og Hørup. Det Samme gælder med Hensyn til 6 særlige Indstillinger fra Statsrevisorerne Drefing og Dinesen, ligesom med Hensyn til 11 Indstillinger fra den samlede Statsrevision. Udvalget har foretaget Indstillinger med Hensyn til ialt 21 af de 40 Punkter, men