

afgivet Stemmer ved tre Valgborde, medens samtidig 3 Vælgere ved et andet Bord bleve afviste af Valgbesthyrelsens Formand. Der næst anføres videre i Protosten, at 6 andre navngivne, notorisk tilstedeværende Vælgere, der samtidig vare tilstede i det øverste Lokale, der bleve forhindrede i at afgive Stemmer ved den bratte Afslutning, og der begyndte nu at blive stærkt Trængsel i det øverste Lokale. Klaffen var nemlig henad 7 $\frac{1}{2}$, og da Arbejdstiden almindelig er forbi Kl. 7, begyndte Arbejderne nu faktisk at strømme til Valgbordene. Klagerne anse det for givet, at mange Vælgere blandt Arbejderne bleve hindrede i at afgive deres Stemmer, og de anse det for ikke usandsynligt, at Valget kunde have faaet et andet Udfald, dersom Valget var blevet fortsat. Der er nemlig 850 Vælgere i Horsens, som ikke stemte, og Forskjellen mellem de Valgets Stemmeantal og Oppositionens var som bemærket kun 222. Foruden denne Protest fra disse to Mænd foreligger der Erklæringer fra andre Vælgere. En fra Redaktør Bojsen, som er afgiven under Eds Tilbud, gaar ud paa, at Valgbesthyrelsens Formand noget efter Kl. 7, efter at han i nogen Tid havde opholdt sig i det underste Valglokale, sluttede Valghandlingen der, begav sig derpaa opad Trappen til det øverste Valglokale og sluttede Valghandlingen der, uaet Bojsen forinden havde gjort ham opmærksom paa, at en Vælger, som fulgtes med ham op ad Trappen, ønskede at stemme, hvilket blev nægtet. Endvidere vil han beedige, at de for omtalte 6 navngivne Mænd umiddelbart herefter bleve hindrede i at afgive deres Stemmer ved Valgets bratte Afslutning. Forhenværende Lærer F. C. Petersen har ligeledes erklæret, at han med Ed vil bekræfte, at der ved et Valgbord blev afgivet to Stemmer, efter at Valghandlingen var erklæret sluttet, og at der, forinden den sidste af disse to Vælgere endnu havde fuldendt sin Stemmegivning, af flere Vælgere forgyldes blev forlangt at afgive Stemme ved et andet Valgbord. Endvidere er der en 3die Erklæring fra Læreren M. Svane, Lærer F. C. Petersen, Bogbinder Hansen og Sagfører Schauenborg. De bevidne ligeledes under Eds Tilbud, at de opholdt sig i det øverste Valglokale den sidste halve Times Tid før Valgets faktiske Afslutning, og at de i dette Tidsrum ikke have hørt eller vide Nogen som har hørt Valgbesthyrelsens Formand fremkomme med nogen Opfordring til Stemmeafgivning, idet de tilføje, at der var en sa stor No tilstede blandt de i Salen forsamlede, at en med hævet Røst fremsat Udtalelse absolut maatte vække almindelig Opmærksomhed og kunne forstås af de Fleste. Af vi-

dere Oplysninger med Hensyn til denne Sag skal jeg meddele Thinget, at Valgbesthyrelsen for Landssthingskredsen siger i sin Skrivelse bl. a.: „Saaledes som Sagen foreligger opløst, ses det vel, at der fra Valgbesthyrelsens Side er begaaet Uregelmæssigheder i Henseende til Valgets Afslutning, foranledigede blandt Andet ved de lokale Forhold paa Valgstedet, men dette kan dog ikke antages at have havt Indflydelse paa Valgets Udfald, hvorfor Valgbesthyrelsen ikke skønner rettere, end at dette ikke kan tabe sin Guldbighed. Hvorvidt der, som af Klageren paastaat, kan være Anledning til at idømme vedkommende Valgbesthyrelse Mulkt, vil kun kunne afgøres efter en mere indgaaende Underøgelse af Forholdet, hvorom det maa overlades Landssthinget og Indenrigsministeriet at tage Bestemmelse.

Efter disse Kjendsgjerninger tør jeg haabe, at det ærede Thing vil erkende, at denne Sag er langtfra at være tilstrækkelig belyst. Jeg skal nu ikke indlade mig paa at rejse nogen Tvivl, hverken til den ene eller den anden Side eller opfaste mig til Dommer i det Stykke hverken over den Ene eller over den Anden, men vil blot fremhæve, at det maa jo være aldeles givet, at den Sag trænger til at blive opløst. Der staar jo paa den ene Side hæderlige Mænds Vidnesbyrd under Eds Tilbud imod Valgbesthyrelsens Erklæring i flere Punkter paa den anden Side, medens Valgbesthyrelsen iøvrigt har erkendt Klagens Rigtighed for enkelte Punkters Vedkommende. Medens jeg omtaler Valgbesthyrelsens Erklæring, vil jeg nævne Noget, som forekommer mig noget besynderligt, nemlig at et af Valgbesthyrelsens Medlemmer, Bogtrykker Arnold Sjørgensen, ikke har kunnet tiltræde Valgbesthyrelsens Erklæring, fordi han fungerede ved et af Valgbordene i det underste Lokale og altsaa ikke kjender det Mindste til, hvad der er foregaaet i Raadhusalen ovenpaa, men at dette ikke hindrer, at de to andre Medlemmer, som have fungeret i den underste Etage, have kunnet tiltræde Valgbesthyrelsens Erklæring i Et og Alt, uaet de ligesaa lidt som Bogtrykker Arnold Sjørgensen have kunnet kjende, hvad der er foregaaet i Raadhusalen ovenpaa. Jeg har ikke troet, at der var Anledning til at forlange nogen Afstemning af Thinget med Hensyn til dette Spørgsmaal. Jeg forlanger ikke nogen Afgjørelse af Thinget i denne Sag, men jeg har troet, at det var rigtigt at rette den indstændigste Opfordring til den ærede Indenrigsminister til at foretage en Underøgelse i denne Sag. Jeg haaber som sagt, at det skal erkendes, at der her er Noget, der trænger til at blive belyst, og jeg ved af Mænd ovre fra Egnen, at