

for Kongen, Rigsdagslokaler og Høiesteret, er det naturligt, og jeg kan gjerne sige nødvendigt, at man i de Overveielser, man anstiller nu, tænker sig og gjør Forslag til, hvorledes Anbringelsen skal være for Kongehuset, for Rigsdagen og for Høiesteret; det er jo ogsaa slet, men at man just skulde være nødsaget til, fordi Rigsdagen tidligere har været paa Slottet, atter at placere den der, det tror jeg ikke; jeg kan i hvert Fald ikke se, at denne Slutning er naturlig. Det meget ærede Medlem ønskede Forholdene ved Amalienborgs Benyttelse nærmere undersøgt. Jeg har ikke anset det for nødvendigt og anser det fremdeles ikke for nødvendigt. Jeg skal gjøre opmærksom paa, at for blot to eller høist 3 Aar siden var der tre af Palais'erne paa Amalienborg anvendte henholdsvis til en Entedronning, Kronprinsen og Udenrigsministeriet; kun det fjerde benyttedes af Hs. Mai. Kongen; altsaa, selv om et saadant enkelt Palais opgaves, og Hs. Mai. Kongen fik Bolig paa Christiansborg, tror jeg i alt Fald ikke man i Forveien kan sige, hvorledes det skal anvendes, der vil altid være Anvendelse for disse Palais'er, enten for Kongehuset eller for offentlige Institutioner af forskjellig Slags, saa det er ikke faldet mig ind at man nu skulde bringe enhver Detail for Kongehusets Anbringelse frem for at komme paa det Næne med, hvorledes Christiansborg Slot skulde indrettes, saa at det baade kunde være Kongebolig og Repræsentationsbolig. Ege over for det ærede 6te kongevalgte Medlem (Kajser) vil jeg tillade mig at bemærke, at jeg før udtalte, at Grunden ikke var med i de 2,200,000 Kr. Det ærede Medlem maa jo indrømme mig, at naar jeg staar med saadan et Overflag i Haanden, er det kun en Skjønssag, det er lige saa paalideligt som Undersøgelsen af den ny Rigsdagsbygning. Men jeg vil bemærke, at Detaillerne til den nye Rigsdagsbygning ere under Arbeide af Friherre Theophilus Hansen, saa jeg haaber, at jeg om nogen Tid kan yttre mig bestemt om dem. Men hvad angaar Besparelsen ved at benytte Grunden, vil jeg sige, at Fundamentet til Rigsdagsbygningen er beregnet i Overflaget; i den Henseende kan det ærede Medlem ikke bruge noget Argument for, at det bliver dyrere, men det kan være, at Rigsdagsbygningen bliver dyrere end forudsat; det kan jeg naturligvis ikke indlade mig paa at kavere for; jeg er ikke i Stand til at komme med Andet eller Mere end de Overflag, som man giver mig i Haanden. Det ærede Medlem kan maaske personlig undersøge Overflagene. Jeg kan ikke gjøre det,

selv om jeg havde haft Tid dertil, hvad jeg ikke har. Jeg kan ikke Andet end slutte mig til dem. Nu nævnte det ærede Medlem ogsaa, og med nogen Føie, at sidste Gang var der Tale om 3 Mill. Kr. til Slottet og denne Gang om 5 Mill. Det er ganske rigtigt. Men jeg maa lige over for dette bemærke, at sidste Gang blev det sagt baade i Motiverne og under Forhandlingen, at det var et foreløbigt Overflag, et Skjønsoverflag, der forelaa. Jeg skal for Næsten meget gjerne indrømme, at det naturligvis havde været bedre, at man ikke var kommen saa tidlig, som man gjorde sidste Gang, med at nævne bestemte Summer; det viser sig nu, at det havde været bedre, om Overflaget først var blevet gennemregnet. Paa den anden Side er det naturligt, at den daværende Indenrigsminister snarest mulig bragte Spørgsmaalet frem for at faae det Spørgsmaal besvaret, om man skulde have en særlig Rigsdagsbygning eller Rigsdagen i Slottet. Man kan ikke gjøre stor Bebreidelse for det. Det nuværende Overflag har jeg efter den Grundighed, der har været anvendt derpaa, Grund til at anse for paalideligt. Det ærede Medlem kan jo, og med nogen Føie, sige, hvorledes kan det være, at Kolonnadefloien kan være dyrere end en Rigsdagsbygning? Grunden dertil ligger i, at naar man skal opføre en Kolonnadeflo, skal den være i Harmoni med Christiansborg Slot baade i Bygningsmaaden, Materiale o. s. v. i alle Reininger. Jeg har vel hørt yttre, om det var af det ærede Medlem eller af Andre, skal jeg ikke sige, at man kunde bygge den øvrige Del af Slottet noget anderledes; men det skal jeg lade staa hen. Det er i ethvert Fald forudsat, at der skulde være fuld Harmoni i Slottet, baade med Hensyn til Materiale, Konstruktion o. s. v. I det man anvender billigere Materiale til Rigsdagsbygningen, kommer man til et billigere Overflag, men jeg vil forøvrigt ikke kavere for det ene eller det andet Overflag. Jeg kan kun sige, at jeg har Staffet de Overflag, jeg har kunnet faae, saa paalidelige, som det har været muligt at faae dem. Jeg har ikke mindste Grund til at betvivle, at med Hensyn til Overflaget af Slottet er det saa paalideligt, som det overhovedet har været muligt at faae det. Hvad derimod Rigsdagsbygningen angaar, forbeholder jeg mig at yttre mig senere med Hensyn til de detaillerede Overflag, hvilke ere under Udarbeidelse.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.