

denne Henvendelse skete, saa jeg kan ikke saa bestemt sige, hvorfor den daværende Indrigsminister har gjort det, men jeg tør antage, at den bestemte Grund var den, at Udvalget og altsaa Thinget med det forudsatte, at man skulde gaa videre paa Grundlag af Friherre Theophilus Hansens Overflag og Tegninger. Det var altsaa naturligt at anmode den samme Mand om at gaa videre. Det ærede 6te Medlem for Kjøbenhavn bemærkede, at der i den foreslaede Rigsdagsbygning kun var 16,000 Kvadrat-Alen Plads, medens der var 17,000 Kvadrat-Alen Plads efter det Forslag, der blev vedtaget her i Landsthinget. Jeg maa dog i den Henseende gjøre opmærksom paa, at det kommer jo dog ikke alene an paa, hvor mange Kvadratalen man har, det kommer ogsaa an paa, hvor de ligge, og hvorledes de ere benyttede, og i det ærede Udvalgs Forslag, som har de 17,000 Kvadratalen, findes disse i 4 Etager, medens de i Friherre Theophilus Hansens findes i 2 Etager, og hvorledes man end vil udregne det, vil det dog vistnok vise sig, at hans Placering i enhver Henseende er hensigtsmæssig. Det har man heller ikke benægtet, det ærede Medlem mente kun, at det var uheldigt, at Landsthingsalen var for stor. Det vil jo strax kunne ses, at det alene hidrører fra Hensynet til Harmoni og Skjønhed, at man har forudsat Salene lige store, og selv om det bliver indrettet saaledes, vil det jo rent praktisk taget være en let Sag at faae Rummet noget mindre. Jeg skal i den Henseende tillade mig at gjøre en Bemærkning. Jeg tror, at med Hensyn til Rigsdagsbygningen vil det findes helt naturligt, at Arkitekten har forudsat de og de Rum benyttede paa den og den Maade, altsaa baade Udvalgsværelserne og de andre, og vist sine Tanker om dette, men naar det kommer til nærmere Forhandling, vil Ingen føle sig bunden i Detaillerne i denne Retning, og hvorledes man vil indrette de særlige Rum og benytte dem maa være Gjenstand for nærmere Overveielse. Det kan være, at denne Overveielse end ikke vil kunne gjøres med praktisk Udbytte, før Bygningen er opført; da vil man først ret se, hvorledes man kan disponere over de Rum, der ere skaffede til Veie. Det ærede 6te Medlem for 1ste Kreds mente, at Kongeboligen i Christiansborg Slot burde ligge med Hovedfacaden ud til Rådebanen. Det kan jeg ikke være enig i. Det forekommer mig, og det er vist ogsaa tilstrækkelig paavist i Motiverne, at den naturligeste Placering af Kongeboligen er i den Fløi, som vender sin Hovedfacade mod Syd, men at vende Hovedfacaden mod Vest og Vestsoen kan jeg ingenlunde anse

for hensigtsmæssig. Den naturligeste og bedste Placering vil altid findes i Sydenden af Bygningen. Det ærede Medlem mente ogsaa, at Ministeren havde erkjendt, at der var en indre Sammenhæng mellem Christiansborg Slot og Rigsdagsbygningen, da de to Forslag vare satte i samme Lov. Ja, det erkjender jeg fuldkomment, det er ganske naturligt, at da Christiansborg Slot hidtil har rummet begge Dele, saa maa man, naar man vil foreslaa en Gjenopførelse af Slottet, tillige i Tanken klare sig, hvorledes man vil have Rigsdagen anbragt, om man vil have den inde i Slottet eller ei, og i det sidste Tilfælde maa man saa gjøre Forslag om, hvor den da skal anbringes. Jeg lægger om Rigsdagens Vedkommende Hovedvægten paa Afgjørelsen af det Spørgsmaal: S eller udenfor Slottet. Derimod lægger jeg ikke Vægt paa Placeringen eller Indretningen af det Indre, og det 6te kongevalgte Medlem, som tog saa stærkt fat paa Forslaget, anerkjendte jo ogsaa, at Hovedspørgsmaalet, som vi skulle have afgjort, er dette: Skal Rigsdagen ind i Slottet eller ikke. Det ærede Medlem mente jo rigtig nok, at Landsthinget for sit Vedkommende alt havde taget en Beslutning i saa Henseende, der virkelig maatte betragtes som en Beslutning, nemlig at Rigsdagen skulde anbringes paa Slottet. Jeg maa tilstaa, at jeg unægtelig ikke har opfattet det saaledes. Naar Udvalget og Landsthinget med det har henstillet til Ministeren efter den Undersøgelse, der er gjort, at føre Sagen videre paa Grundlag af Friherre Theophilus Hansens Plan, saa mener jeg, at Ministeren ved sin Undersøgelse maa være nogenlunde frit stillet, og ikke kan være snøret. Nu kan jeg gjerne indrømme det ærede Medlem, at der har været en meget alvorlig Opfordring for Ministeren til at overveie det Spørgsmaal, om det ogsaa gif an at komme her en Gang til med et Forslag om en særlig Rigsdagsbygning, altsaa Forslag om Rigsdagen udenfor Slottet. Jeg tror heller ikke, at det ærede Medlem ved at efterse Motiverne og hvad jeg tillod mig at sige ved Fremlæggelsen, kan benægte, at Spørgsmaalet har været alvorligt overveiet, og jeg skal om lidt nævne det Punkt, der har gjort, at jeg har kunnet gjøre det Skridt, som nu er gjort, nemlig at foreslaa en særlig Rigsdagsbygning. Jeg antager dog, at det ærede Medlem vil indrømme mig, at det er ret godt paavist af Friherre Theophilus Hansen, at skal man bygge Rigsdagsbygningen ind i Slottet, saa maa det ske i den fjerde Fløi, den ny Kolonnadefløi, og det ærede Medlem indrømmede selv, at man kun der kunde opnaae den fornødne Bredde