

for 8de Kredts (Breinholt) og den 1ste Lands-  
thingsmand for 11te Kredts (Stjhr), ville de  
Herrer nok se, hvilken Principforandring de  
Herrer forlange. De forlange, at denne  
Jernbane ved Siden af at være en Østbane  
eller uden at være en Østbane — thi det  
kan ogsaa være med Opgivelse af, at den  
skal være en Østbane — skal drages til at  
være en Centrumsbane eller en Vestbane  
til Esbjerg. Det er et helt andet Spørgs-  
maal, der da kommer frem. Jeg kan for  
saa vidt give den ærede 2den Landstings-  
mand for 7de Kredts (Madsen) Ret i, at det  
ville være meget heldigt at have en samlet  
Plan for sine Jernbaneanlæg, og det kan  
vel ogsaa godt gøres endnu, men er  
dog nu ikke saa nødvendigt, thi der  
er vel ikke saa mange Statsbaneanlæg  
tilbage, antager jeg. Jeg skal dertil sige,  
at det er Noget, man har ønsket og talt om  
fra den første Tid, man begyndte at anlægge  
Jernbaner, men har aldrig hidtil havt,  
og man er dog kommen saa nogenlunde der-  
fra, om det end gerne kan være, at Noget  
kunde have været anderledes. Jeg veed imid-  
lertid ikke, hvorledes en saadan Plan skulde  
udfastes, thi naar Administrationen kom  
dermed, og Rigsdagen skulde approbere den,  
kunde man være vis paa, at mange Anstus-  
elser vilde gøre sig gjældende paa dette  
foreløbige Stadium. Det vilde jo blive en  
foreløbig Anerkjendelse af, at visse Baner  
skulde anlægges i Fremtiden, og det vil gaa  
de Herrer, — jeg fraregner dem, der princi-  
pielt ere Modstandere af disse Anlæg —  
naar der bliver Tale om Vinierne og om de lo-  
kale Spørgsmaal, ligesom det gik, da et æret  
Medlem vilde gaa til Ribe, et andet æret  
Medlem til Aalborg, et tredje til Viborg og  
derfra til Esbjerg og maaste et over Vin-  
fjorden til Aggersund. Ja, jeg skal i Forbi-  
gaaende sige, at den Tanke, dette ærede Med-  
lem havde, var en af de sundeste, der var  
fremkommen, det er høist rimeligt, at naar  
man vil skride til et saadant Baneanlæg som  
dette, maa man søge sig en passende For-  
bindelse over Vinfjorden nordpaa; hvorledes  
den i det Enkelte skal være, er det ikke mu-  
ligt at sige Noget om. Jeg kan med Hensyn  
til Vinespørgsmaalet indskrænke mig til de  
Bemærkninger, jeg nu har tilladt mig at  
fremhæve, men der er et Par andre Punkter,  
jeg maa gaa lidt nærmere ind paa.

Den ærede 5te Landstingsmand for 9de  
Kredts (Grifftrup), og jeg tror ogsaa den  
ærede 2den Landstingsmand for 7de Kredts  
(Madsen), klagede over det Tilskud af  
50,000 Kr., der er Betingelsen for denne  
Bane, men ikke er betinget for Slagelse-  
Næstved Banen. De ærede Medlemmer

maa ganske sikkert vide, at Grunden dertil er  
den, at man forudsætter, at Slagelse-Næstved  
Banen kan forrente sig, i alt Fald i det  
Omfang, man forlanger af Statsbaner, men-  
dens man derimod forudsætter, at Hobro-  
Løgstør Banen ikke kan forrente sig saaledes,  
og derfor har man stillet den i Lighed med  
Herning Banen og andre Baner og betinget  
Statstilskud. Hvad angaar Størrelsen af  
Tilskudet, 50,000 Kr. pr. Banemil, vil jeg  
gøre opmærksom paa, at det er opløst i  
Motiverne, at skulde man rationelt opstille  
et Statstilskud i Henhold til de Regler,  
man har godtkjendt tidligere, vilde man  
komme til 85,000 Kr., men vi have i et tid-  
ligere Tilfælde ved Herning Banen, reduceret  
Tilskudet til 25,000 Kr., og her er nærmere  
opgivet, hvorfor man har valgt 50,000 Kr.,  
idet man har valgt en vis Sum, nemlig 20  
Kr. pr. Individ, i det Opland, som Banen  
vil betjene, og saa vil man komme til at  
staa parallelt med, hvad man har  
gjort i lignende Tilfælde. Jeg tror derfor  
nok, at det er rigtigt, at man har betinget et  
saadant Statstilskud. — Der er en anden  
Bemærkning, jeg vil gøre, og som jeg retter  
til en helt anden Side af Salen, der har  
anket over, at man vil gjøre saa Meget her  
ligesaa Meget som for Slagelse-Næstved  
Banen. Jeg vil bede de Herrer om at se de  
Summer efter, der foreslaas. Slagelse-  
Banen skal nemlig koste henimod 4 Millioner  
Kroner med et rundt Tal, og den er 5 Mil,  
men denne Bane, som er 7 Mil, kommer,  
naar Tilskudene fra Kommunerne fradrages,  
paa noget over 2 Millioner. Der er altsaa  
megen Forskjel paa de Udgifter, man for-  
langer, at Staten skal gjøre til disse to An-  
læg, og det giver nogen Veretligelse til,  
at man forlanger mindre Tilskud til den Bane,  
som man erkjender i og for sig har mindst  
Udsigt til at forrente sig. Den ærede 2den  
Landstingsmand for 7de Kredts (Madsen)  
maa jeg dog tillade mig at minde om, at der  
i Henhold til Loven af 2den Mai 1880 har  
været forelagt Rigsdagen Forslag til Lov  
om at stille Jernbanerne saaledes, at Bevil-  
lingsmyndigheden fik større Indflydelse der-  
paa end nu. Derimod har der ikke været  
stillet Forslag om, og jeg vilde heller ikke  
finde det rigtigt at stille Forslag om det, det  
ærede Medlem udtalte, nemlig at lægge  
Statsbanernes Drift ind under Lovgivnings-  
magten. Jeg antager ogsaa, at han der har  
brugt et Udtryk, som ikke skal tages i den  
skarpe Betydning, der kan lægges deri. Thi  
er det vanskeligt for Regjeringen at ad-  
ministrere Jernbanerne — der kan være  
mange Udsættelser paa den nuværende Ad-  
ministration — saa vilde jeg dog finde det