

Formanden: Den Meddelelse, som staar paa Dagsordenen for Mødet, er den, at jeg fra Confeilspræsidiat har modtaget en Skrivelse af Dags Dato, saalydende:

„Seg skal herved meddele Hr. Formanden, at det har behaget Hans Majestæt Kongen ved aabent Brev af Dags Dato allernaadigst at slutte Rigsdagens nærværende ordentlige Samling.

Det originale aabne Brev har jeg tilstillet Rigsdagens Bureau.

S. B. S. Estrup.

B. E. Feddersen.

Det aabne Brev skal ret strax blive oplæst.

Det var tidligere Skik, naar Rigsdags-samlingen sluttedes, at der fra Formandspladsen blev givet en Fremstilling af Et og Andet, Samlingens Længde, og hvad dermed staar i Forbindelse, Arbejderne i Samlingen, de Lovforslag, som vare fremlagte, og i hvilket af Thingene de vare fremlagte, om de vare overfjendte fra det ene Thing til det andet, de private Lovforslag osv., kort sagt en Oversigt over Thingenes Arbejder og navnlig da det Things, hvori Meddelelsen blev givet. Dette er dog i de sidste Aaringer ikke sket, nærmest af den Grund, at man havde saa overmaade Lidet at sige og derfor sølte sig mere oplagt til at henvise til den trykte Oversigt, som fra Bureauet bliver meddelt om det, der er foregaaet. I Aar er det jo ganske vist noget anderledes. Det kan jo ikke nægtes, at der er en ikke ubetydelig Del Lovarbejder bleven færdig i denne Rigsdags-samling og derimellem flere Love, som maa siges at være af ikke ringe Vigtighed. Rigtig nok er jo dette Resultat naaet gennem et meget forceret Arbejde, navnlig i de aller sidste Dage, som maaste nok kunde gjøre Nogen betænkelig i Henseende til Trygheden for den omhyggelige Færdiggjørelse. Men skjøndt det saaledes stilles sig anderledes i Aar end i de nærmest foregaaende Aar, vil jeg helst blive i det Spor, hvori vi nu en Gang ere komne, og henvise til den trykte Oversigt, som med Omhu bliver udarbejdet i Bureauet og derefter meddelt de Herrer.

Skkun er der et Par enkelte Bemærkninger, jeg her vil gjøre, fordi de ikke naturlig kunne fremkomme i en saadan Oversigt. Saaledes finder jeg Anledning til at gjentage i større Almindelighed, hvad jeg alt leilighedsvis har ytret med Hensyn til et enkelt af de provisoriske Lovforslag, som ere forelagte her i

Thinget — nemlig Lovforslaget om en Forøgelse af Assessorernes Antal i Kriminal- og Politiretten — at disse Sager overhovedet jo ikke have kunnet komme til anden og tredie Behandling her i Salen, efter at de ved Slutningen af første Behandling vare henviste til Udvalg, idet Udvalgene have fundet det nødvendigt vedblivende at beskæftige sig dermed, selvsølgelig under Tilslutning fra eller i alt Fald indirekte Billigelse af de paagældende Ministre og jupaatvidelig ogsaa i Samstemning med Flertallet her i Thinget. Seg kan iøvrigt henvise til de nærmere Beretninger og Redegjørelser, som enten allerede ere fremkomne eller i alt Fald ville fremkomme fra disse Udvalg til Oplysning om deres Arbejder, om hvilke det stadig er mig meddelt, at de til ingen Tid hvilede. Der er et andet Lovarbejde, som ogsaa ligger i Udvalg, men som er af en anden Bestaafenhed end de, jeg her har nævnt. Det er det lille Lovforslag om Tilhyn med Pleiebørn, som er oversendt fra Folkethinget til Landstinget efter at være forandret i Folkethinget; det skulde altsaa her være Gjenstand for en eneste Behandling. Udvalget fandt imidlertid, hvad jeg meget godt kan forstaa, at det helst burde følges ad med det meget beslægtede andet Lovforslag, der havde været i dets Følge, da det gik herfra til Folkethinget, nemlig Forslaget til Lov om Underholdningsbidrag til vægte Børn, m. m. Man oppebiede dette andet Lovforslags Antkomst, men det er ikke senere kommet fra Folkethinget, og det er Grunden til, at der ikke fra Udvalget er afgivet den Erfklæring, som behøvedes for den forestaaende eneste Behandling af Lovforslaget her i Landstinget. — At Finantslovsforslaget, efter at det ved et fra alle Sider meget forceret Arbejde var passeret 2den Behandling her i Landstinget, ikke er kommet til 3die Behandling, antager jeg ikke vil indre Nogen. Selv om det almindelige Duffe om af yderste Gyne at fremme Sagen, som behøves for at afvige fra Forretningsordenen, havde strakt sig ud over Lovforslagets 2den Behandling, hvad ikke var Tilfældet, vilde det dog ikke have været til nogen Nytte, om vi havde taget Lovforslaget til 3die Behandling efter Tidspunktet og Omstændighederne. Det er jo allerede i Dag, at vi ere inde i det nye Finantsaar, endfjga at vi havde nogen Tid i det gamle til at tage 3die Behandling. Heller ikke vilde det have været til nogen Nytte for det, hvorpaa det dog maatte komme an, nemlig Tilveiebringelsen af en regelmæssig Finantslov for det nye Aar.

Det, at en saadan ikke er tilveiebragt, er jo ganske vist høilig at beklage. Det er