

1773 1. April 1887: Eneste Beh. af Fællesudv. Indst. ang. Slagelse—Næstved Banen. 1774

og mod Vndringsforslagene under Nr. 1, 2 og 3.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning, hvorved Vndringsforslagene under Nr. 9, 10 og 11 (se Tillæg B.)

forkastedes med 34 Stemmer mod 9.

Formanden: Lovforslaget foreligger nu i den samme Skikkelse, som det havde, da det forlod Thinget efter den sidste, eneste Behandling.

Lovforslaget i denne Affattelse (se Tillæg C.)

vedtoges med 34 Stemmer mod 7.

Den anden Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Eneste Behandling af Fællesudvalgets Indstillinger angaaende Forslag til Lov om Anlæg af en Jernbane fra Løgstør til Viborg med en Sidebane til den jydsk Ostbane.

(Fællesudvalgets Indstillinger findes i Tillæg B.)

Formanden: Det er ogsaa her, som jeg sagde før: De, som ville blive ved den tidligere Affattelse, maa stemme imod Vndringsforslagene; kun de, der ville forlade den tidligere Affattelse, maa stemme for.

Sagen fattes under Forhandling.

Ordføreren (Suel): Min Beflagelse med Hensyn til det forrige Lovforslag gjælder selvfølgelig ogsaa dette. Jeg har kun en Bemærkning at gøre, og det er den at henvende det høie Things Opmærksomhed paa, at der blev stillet et saakaldt Mægtingsforslag om, at man vilde gaa til Viborg—Hobro og udelade Sætningen om en Forbindelse Nord paa, ikke sydligere end Arden. Et saadant Forslag fandt ingen Tilslutning. Forslagsstilleren stemte ikke en Gang selv derfor.

Det vil altsaa vise Landstinget, at det, der her er Tale om, er ikke udelukkende Viborg-Banen, men Talen er om en Tvær- og Længdebane i Himmerland, og at vi ikke gik med til at bygge 14 Mil Jernbane i Nat, antager jeg vil vinde fuldt Bisald af Landstingets Flertal, og jeg tilraader Landstinget at stemme mod de Vndringsforslag, som nu ville komme under Afstemning.

Breinholt: Jeg vil tillade mig en kort Bemærkning i samme Retning, som den ærede Ordfører nu udtalte sig, nemlig i Anledning af det i Betænkningen omtalte Forslag om en Gaffelbane fra Løgstør til Viborg og Hobro med Udeladelse af Sammentæntningsparagrafen i begge Love, som ikke fandt Tilslutning fra nogen Side. Det fandt ikke Tilslutning ved Afstemningen, derimod fandt det ganske vist en mere platonisk Tilslutning fra mig, men da det forud var givet ved Diskussionen, at der ikke kunde komme Enighed om dette Punkt, maatte jeg, uagtet det var fallet af mig, anse det for unødvendigt at stemme derfor.

Madsen: Jeg beklager, at det er givet, at dette Forslag ikke bliver til Lov. Jeg beklager det, fordi det er min Overbevisning, at Sagen er moden til Afgjørelse; men da den ikke kan ventes gennemført, saa vil jeg gjerne, inden vi slutte, fremhæve, at Egnens Onsker gaa i Retning af Løgstør—Viborg Bane. Vi have i de sidste Dage faaet Adresser i Landstinget med 5,200 Underskrifter i den Retning; hele det østlige Himmerlands Onsker gaa i samme Retning; selv af de Mænd, som have underskrevet Adressen om Hobro—Løgstør Banen, er der ikke en eneste, uden han erkjender, at Løgstør—Viborg Banen er dog den bedste. Saa vidt jeg erindrer, blev Løgstør—Viborg Banen med alle Stemmer mod 1 vedtaget i Folkethinget. Jeg vil paa Grund deraf rette en indstændig Opfordring til den ærede Indenrigsminister om til kommende Sommer at lade foretage Undersøgelse med Hensyn til Løgstør—Viborg Banen, nemlig om en Linie fra Løgstør over Braarup, Alstrup og Haubro mod Syd til Viborg, endvidere med en Sidebane mod Ost til Stambanen, enten fra Haubro til Arden eller Støvring, eller fra Aalborg, eller ogsaa fra Svendsstrup til Ribe