

til at vise Andet, end hvad jeg har villet hævde.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet, og man gik til Afstemning, hvorved

Forslag af Breinholt om Overgang til den næste Sag paa Dagsordenen forkastedes med 43 Stemmer mod 4.

Formanden: Vi gaa altsaa nu, som jeg før nævnte, til Forhandlingen af de foreliggende Vndringsforslag.

Ordføreren (Rump): Af de stillede 3 Vndringsforslag er det det betydningsfuldste, der gaar ud paa at udstemme den Paragraf, ved hvilken dette Lovforslag i det andet Thing er sammenknyttet med et andet Lovforslag. Udvalgets Flertal har ikke paa nogen som helst Maade kunnet se, at det kan være rigtig saaledes at sætte to Lovforslag, der ikke staa i nogen reel Forbindelse med hinanden, sammen. Man kan naturligtvis ikke sige Noget imod, at enkelte Medlemmer finde det rigtig ved Afstemningen af et Lovforslag at lade sig bestemme ved, hvorledes det gaar med et andet Lovforslag, der ikke staa i Forbindelse dermed, men det forekommer os ikke at kunne være rigtig, at Thinget gjør det, naar Lovforslagene ikke faktisk have Noget med hinanden at gjøre, selv om det maatte være Jernbanelove, og selv om den ene Jernbane ligger Vest og den anden Ost for Store Bøst. Jeg skal derfor tilraade Thinget at udstemme denne Paragraf. — Hvad de to andre Vndringsforslag angaar, kan jeg henvisse til Betæntningen. De ere i Virkeligheden kun Rettelser og Tal, som Forholdene gjøre nødvendige. I det andet Thing er Lovforslaget undergaaet en væsentlig Forandring, for saa vidt det nu gaar ud paa at fastsætte et Tilskud ogsaa for denne Bane. Her i Thinget blev der ført en heftig Kamp, om der skulde gives et saadant Tilskud eller ikke. De ærede Medlemmer, der den Gang vare imod Tilskudet, have ment at burde tilraade Thinget at bøie sig for den Afgjørelse, der har fundet Sted i Folkethinget, og sætte Tilskudet ind, da man satte Pris derpaa i det andet Thing og har villet se noget Principielt i den Afgjørelse, her har fundet Sted. Man vil for øvrigt erindre, at man her i Thinget var enig om, at det, der skulde Tilskud til, var den 1³/₄ Mil lange Lokalbane, som var kommen til særlig i Anledning af Skjælfør.

Vi vilde have fundet det rigtigere, om man havde taget det Tilskud, der svarede hertil, og i Stedet for 25,000 Kr. pr. Banemil havde sat 80,000 à 90,000 Kr. med en rund Sum som det Tilskud, der skulde gives. Da man imidlertid herved vilde have faaet omtrent det samme Tal, som naar man tog 25,000 Kr. pr. Banemil for hele Banen, og altsaa med Hensyn til Pengesudgiften var kommen til det samme Resultat, har Udvalgets Flertal ikke troet at burde foreslaa nogen Vndring. Men vi have forment ikke at burde undlade at bemærke dette og at fremhæve her, at det, der har foranlediget Tilskudet, er Hensynet til den 1³/₄ Mil lange Bane, idet Thinget i det Hele har været enig om, at der ikke skulde kræves Tilskud til det, som maatte anses for at være virkelig Statsbane. Jeg skal med disse Bemærkninger anbefale Thinget at stemme for de 3 Vndringsforslag.

Indenrigsministeren (Singerslev): Jeg har allerede under Forhandlingerne om dette Lovforslag i det andet Thing tiltraadt de Forslag, som nu ere stillede her som Vndringsforslag, og jeg har haft Leilighed til i mine Udtalelser om Dagsordenen at berøre disse Punkter i det Omfang, jeg finder det fornødent overfor det høie Thing. Jeg kan derfor henholde mig til den ærede Ordførers Udtalelser, idet jeg anbefaler Thinget at vedtage de af Udvalget stillede Vndringsforslag.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

1) Vndringsforslag under Nr. 1 til § 1: I Stykke 2 Linie 3 forandres Tallet „1889“ til „1890“
vedtoges med 34 St. mod 17.

2) Vndringsforslag under Nr. 2 til § 6: I Linie 2 forandres Tallet „3,370,000“ til „3,570,000“
vedtoges med 35 St. mod 15.

3) Vndringsforslag under Nr. 3 til § 7: Paragrafen udgaar
vedtoges med 34 St. mod 14.

Derpaa sættes Lovforslaget som Helhed i den nu foreliggende Stikkelse under Forhandling.

Ingen begjærede Ordet.