

Dag at komme ind paa disse Spørgsmaal, som jeg længe har troet og i Dag har faaet yderligere bekræftet, at der baade i Folkethinget og i Landstinget er et virkeligt Ønske om en saadan Tilnærmelse ved gjensidig Hensyntagen, hvorved det bliver muligt at komme ud af de hidtilværende anomale Tilstande.

Justitsministeren (Nellemann): Jeg skal heller ikke komme tilbage til den Debat, den ærede Taler sigter til; heller ikke jeg finder det hensigtsmæssigt netop af det sidste Hensyn, han omtalte. — Jeg skal kun indskrænke mig til ganske i Almindelighed at anbefale Thinget de af mig stillede Forslag, som det forekommer mig, at man maa kunne stemme for, hvad enten man har den ene eller den anden Mening om provisoriske Loves Forhold til Finantsloven.

Da Ingen yderligere ønskede at høre sig, sluttedes Forhandlingen om dette Affnit, og man gik til Afstemning, hvorved

1) Ændringsforslag under Nr. 10 (se Tillæg B.)

vedtoges med 36 Stemmer mod 12.

2) § 20 med den vedtagne Ændring (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 39 Stemmer.

3) Ændringsforslag under Nr. 73 (se Tillæg B.)

vedtoges med 38 Stemmer mod 13.

Derefter fattes Lovforslagets § 21 med tilhørende Ændringsforslag under Nr. 11 til 43, samt det Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet vedrørende Affnit af § 26, nemlig III., med det dertil stillede Ændringsforslag Nr. 74, under Forhandling.

Formanden: Jeg antager, at vi ved Afstemningen ville kunne bruge den Fremgangsmaade, som tidligere er brugt — den er rigtignok temmelig summarisk, men den lader sig dog følge — at de Forslag, som ere

stillede af vedkommende Minister og tiltraadt af Udvalgets Flertal, afstemmes saaledes, at naar det første enten er forkastet eller vedtaget, betragtes de øvrige ligeledes som forkastede eller vedtagne, selvfølgelig med Ret for hvert enkelt Medlem til at forlange Forslagene gjorte til Gjenstand for særskilt Afstemning. En tilsvarende Fremgangsmaade bruges da ved de Ændringsforslag, der ere stillede af Udvalgets Flertal, saaledes, at den første Afstemning bliver afgørende for de andre, medmindre der forlanges udtrykkelig Afstemning over Noget. Denne Fremgangsmaade er som sagt brugt tidligere, og Tidens Snaphed og Omstændighederne i det Hele taget gjøre den ogsaa hensigtsmæssig her, saa jeg ventter, at Ingen vil udtale sig imod den.

Ordføreren (Schlegel): De Ændringsforslag, der ere stillede af Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet eller foreslaaede af Udvalget, ere følgende. Ministeren har foreslaaet, at Summen til Kapellanhold skulde forhøies fra 25,000 til 35,000 overensstemmende med hans Forslag paa det oprindelige Finantslovsforslag. Det er begrundet paa, at det er nødvendigt særskilt under de nuværende Forhold at have en forøget Sum til Disposition for at kunne besætte de utilstrækkelig lønnede Embeder, som nu paa flere Steder staa ledige, fordi de ere saa slet lønnede, at der ikke kan faas Ansøgere til dem. Dette Forhold bliver yderligere forværret derved, at Kornpriserne ere gaaede ned, saa at de, der lønnes efter Kapitelstært, faae endnu ringere Beløb. Udvalgets Flertal har ment at burde slutte sig til dette Forslag. — Det næste Forslag angaar Opførelsen af en Kirke. Det foreslaas her, at Ordet „Strandhusene“ skal udgaa af Teksten. Det er nemlig oplyst for Udvalget, at det maa være kommet ind ved en Misforstaaelse. Der ønskes opført en Kirke i en Del af det store Eltang Sogn, som ligger lidt nord for Kolding. Der ligger her blandt andre 3 Byer, som hedde Dreien, Nørre-Bjert og Strandhusene, af hvilke Nørre-Bjert er den største og rigeste; i denne har man sammenstødt omtrent 10,000 Kr. til Opførelsen af en Kirke. Strandhusene derimod er en lille By, som ligger i en Udkant af Sognet, og hvor Opførelsen