

jeg kunde sige baade om Produktbestatningen og om denne Maaler. Det forekommer mig, at hvis man skal gaa over til Produktbestatningen, skulde man have lidt Mere for det end 1 Dre pr. Pot. Det forekommer mig at være for Lidt til at fremkalde en saadan Revolte for, som dette useilbarlig vil blive. Lad os saa hellere vente, til man bliver enig om noget Mere. Naar jeg idvrig holder for, at vi er vel tjente med Karrumsbestatningen, saa er det ikke, fordi jeg ikke godt kan se, at den ogsaa har sine Mangler, men vi kan ikke finde paa nogen Maade, der ikke har sine Mangler. Denne har det store Fortræk, at dersom vi havde den ved Brænderierne, kan vi ogsaa have den ved de bayeriske Bryggerier. Jeg kender ogsaa til det Sag, og efter min Overbevisning kan man ikke der komme til en nemmere og sikrere Bestatning end netop Karrumsbestatningen. Jeg kender godt de Indvendinger, der ere reiste og ville blive reiste derimod, men de vil i mine Dine ikke have nogen som helst Betydning, naar Staten siger: Saa mange Millioner vil vi have ud af det bayeriske Al, saa ser vi, hvormegit Karrum der bruges, og fordeler det simpelt hen derpaa. Hvis man ved Manipulationer eller paa anden Maade forvandler 3 Millioner til 4, saa sige vi blot: Vel, saa tage vi en Fjerdedel mere, forhøje vi med 1 Million, men for Bryggerierne er det den bekvemste Bestatningsform, og jeg tror ogsaa for Brænderierne.

Th. Nielsen: Det Indlæg, vi nu hørte fra det ærede 8de Medlem for 2den Areds, minder mig levende om Forhandlingerne for 15 Aar siden. Netop i disse Dage for 15 Aar siden havde jo Thinget her et lignende Lovforslag til Behandling, og vi hørte da, om ikke slet saa detailleret, saa i alt Fald i Hovedtrækkene omtrent det Samme, som det ærede Medlem nu er fremkommet med, naturligvis med Undtagelse af de allernyeste Erfaringer, han har gjort. De samme Grunde, som han har fremført mod Bestatningen, bleve som sagt i Hovedsagen baade skriftlig og mundtlig fremsatte af nu afdøde Brænderieier og Landsthingsmand Brasch. For 15 Aar siden havde jo Folkethinget, som ærede Herrer ville have i Erindring, vedtaget Udbyttebestatningen, dog ikke som obligatorisk; det havde knyttet Lovforslaget til tvende andre, nemlig om Skibsafgiftens Ophævelse og om en Nedsættelse i Bygningsafgiften. Det var Folkethinget gaaet ind paa, samtidig med, at det var gaaet ind paa en virkelig Forhøielse paa 50 pCt. af Brænderiafgiften. De Grunde, som da bleve

fremførte imod Sagen, forekommer det mig rigtig nok, at Tiden paa en Maade har underkjendt. Det ærede Medlem har fremhævet, at Maaleren ikke er paalidelig. Vi hørte jo de samme Bemærkninger den Gang, og jeg skal henvise ærede Medlemmer, der ønske yderligere at gjøre sig bekendt med det, til at gennemlæse Forhandlingerne fra den Gang. Vi hørte nu, at det er Filtreapparaterne, som ikke ere i Orden. Om det er sagt med Rette eller Urette, skal jeg ikke kunne sige, men i alt Fald blev det fremført baade af den ærede Minister og af nu afdøde Sessent, at det paagjældende Brænderi, hvor Maaleren havde vist sig mindre rigtig, ikke i alle Henseender var i allerbedste Orden, og Spriten forurennet. Hvorvidt det holdt Stik eller ikke, skal jeg ikke sige, men i alt Fald blev det ikke — jeg har nylig gennemlæst Forhandlingerne — mødbesigt eller rettere mødsagt. Man fremhævede som sagt den Gang alle Manglerne ved Maaleren og navnlig ved Filtreapparaterne. Jeg vil nu bede erindret, hvorledes Landsthinget den Gang stillede sig: Efter to Dages Kamp forkastede det med 29 Stemmer mod 26 den forhøiede Bestatning, væsentlig af Hensyn til Maaleren; jeg vil tillige bede erindre, hvem der var blandt de 25, og hvorledes den nuværende Conseilspræsident da stillede sig; ganske vist var han fraværende ved Afstemningen — det har jeg ogsaa efterset — men jeg tror ikke at fejle deri, at den nuværende Conseilspræsident ikke havde nogen stor Tro til Spiritmaaleren den Gang. Naar den nuværende Conseilspræsident drifter sig til nu efter en Række Aars Forløb at fremkomme med Lovforslag om Indførelsen af Maaleren, efter at den har været prøvet i den Række Aar, som er forløbet siden da, og med Ansørelse af de Grunde, vi her have skriftlig for os, saa tør jeg i det Stykke trygt stole saa meget paa den tekniske Veiledning, som Conseilspræsidenten, der efter min Opfattelse ikke tidligere har haft nogen overdreven Tro til Maaleren, har haft. I det jeg stoler saaledes paa det Vidnesbyrd, der ligger deri, er jeg kommen til at indtage mit Standpunkt for Lovforslaget og derved for Maaleren. Man ansøgte ogsaa den Gang Gjerfabrikerne og førte ogsaa dem op derimod. Jeg tror imidlertid, at det ogsaa i saa Henseende har vist sig, at om end Gjerfabrikationen skulde være tiltaget noget — dette skal jeg forøvrigt ikke komme nærmere ind paa, da det jo ogsaa er besvaret i det Skrift, som ligger for os, rettet til Udvalget i Folkethinget — saa vil det ikke have nogen afgjørende Betydning