

sultat at bibeholde det oprindelige Standpunkt og atter indsætte Tilskudet i Lovforslaget — saa faar det gaa med dette, som det vil. Hvorledes det iøvrigt vil stille sig, om dette Forslag vil staae Slagelse-Næstved Banen i det andet Thing, derom har jeg ikke nogen begrundet Mening. Maaske den sidste ærede Taler veed noget Mere i den Retning; i hvert Fald skulde man næsten tro det, siden han atter kom saa stærkt ind paa en saadan Betragtning, som han gjorde gjældende ved 2den Behandling. Det maa imidlertid være en Ting for sig! Det bør ikke afholde os fra nu at træffe den Afgjørelse, som er den principrigtigste. Som jeg allerede fremhævede ved forrige Behandling, vilde det være fordærveligt for fremtidige Jernbanelove med lokal Interesse, hvis man her udelukkede Tilskudet. Hvorledes det vil gaa med den anden Bane, er saa en Ting for sig; men iøvrigt kan man jo foruden den Udgang, som den sidste ærede Taler henvisste til, nemlig at man ikke fremmede disse Lovforslag i det andet Thing, jo ogsaa tænke sig, at man fremmer dem paa det samme Grundlag, som er blevet opstillet med Hensyn til Hobro-Vøgtør Banen i dette Thing, saaledes at man finder det rigtigt tillige for Slagelse-Næstved Banen at indsætte et saadant Tilskud, som var foreslaaet her ved 2den Behandling. — Jeg skal derfor vedblivende opfordre ærede Medlemmer til at stemme for Tilskudet.

### Judenrigsministeren (Ingerslev):

Den ærede 1ste Landsthingsmand for 8de Kredts (Breinholt) fremsatte den Paastand — kan jeg sige — at Slagelse-Næstved Banen var bleven fuldstændig forvandlet ved Behandlingen her i Thinget. Jeg tror dog, det er lidt for Meget sagt. Jeg har tidligere haft Veilighed til at yttre mig derom, men jeg skal gjentage det her. Jeg tror ikke, man kan sige, at Banen er forvandlet; var den det, maatte man sige, at den ikke mere kunde faae Betydning som gennemgaaende Bane for Slagelse-Næstved og den videre Forbindelse Syd paa og eventuelt Nord paa. Den er bleven lidt længere, idet den er bleven en Hjerdingvei længere; men man kan dog ikke sige, at den som Hovedbane er bleven fuldstændig forvandlet. Man kan ganske vist sige, at den fik et lokalt Præg, idet der blev knyttet en Sidebane til, og at der blev givet den en mindre Forlængelse, men som gennemgaaende Bane kan den forvares endnu. Jeg tror ikke, den er særlig svækket, men jeg skal gjerne erkjende, at paa Grund af, at man har knyttet denne Sidebane dertil, vil det være mest konsekvent,

om man gav Tilskud. De Herrer maa erindre, at jeg har udtalt mig og stemt derfor, men at Thinget tog en anden Stilling. Nu bebudede det ærede 3die Medlem for 11te Kredts (Th. Nielsen), at det var bedst at sende den i Dag omhandlede Bane uden Tilskud til Folkethinget, saa vilde man faae dem begge. Jeg kan ikke have nogen Mening om, hvad der er det Klogeste for at faae Banerne; men det forekommer mig, at der er en anden Udvei, som er ret naturlig og for mig vilde være langt mere tiltalende, nemlig at give Tilskud ved denne Bane. Det kunde maaske foranledige Folkethinget til ogsaa at hænge et Tilskud paa Slagelse-Næstved Banen, altsaa til at tage begge Baner paa denne Maade, og det antager jeg, det høie Thing ikke vil have Noget imod. Jeg kan ikke sige det, men jeg vilde sætte mest Pris paa denne Afgjørelse, det skal jeg ikke skjule; forøvrigt maa vi jo se, hvorledes Forhandlingerne mellem Thingene ville gaa. Det ærede 1ste Medlem for 8de Kredts (Breinholt) udtalte sig ogsaa om, at de lokale Ønsker ikke vare stet Fyldest ved Hobro-Vøgtør Banen i Retning af Bane til Viborg og ogsaa i andre Retninger, s. Ex. til Arden, men derimod paa Slagelse-Næstved Banen. Det ærede Medlem kan have nogen Ret, men jeg vil gjøre opmærksom paa — jeg tror, at det ærede Medlem fremkom med denne Bemærkning ved den tidligere Forhandling — at Sagen forelaa ikke ganske ved Slagelse-Næstved Banen, som ved Hobro-Vøgtør Banen, thi paa denne sidste var der Tale om en Linie, som aldeles ikke var undersøgt, og med Hensyn til hvilken intet Menneste, da jeg tillod mig at spørge, hvad Banen vilde koste, kunde give Svar. Men de Herrer maa dog have Ide om, hvad der foreslaas. Jeg kunde ikke sige Noget, da jeg ikke havde haft Veilighed til at undersøge Sagen. Jeg tror, at det Spørgsmaal, vi der kom ind paa, et større eller mindre Stykke jydsk Midtbane, maa løses selvstændigt og efter en grundig Undersøgelse. Paa Slagelse-Næstved Banen vare Forholdene noget anderledes. Allerede tidligere er der fremkommet Ønske om en Bane mod Dalmoje. Forslaget kom ind her, og Udvalget forlangte Oplysninger i den første Del af Samlingen, og jeg var da i Stand til at levere Udvalget et Tal for denne Linie, men jeg leverede det med noget Forbehold. Den Ferie, der opstod efter Folkethingets Opøsning, benyttede jeg til at lade Linien undersøge i Marken, og det Tal, jeg leverede i 2den Del af Samlingen, er fuldkommen paalideligt paa samme Maade, som Tal overhovedet fordres at være det,