

deltage i Bestyrelsen og føre et indgaaende Tilsyn, som det vil være vanskeligt at føre, og som mulig vil nødvendiggjøre Ansættelsen af Folk, der kunne føre Tilsyn, og en Indblanding i disse Folks Adfærd, som ikke vilde være praktisk og fornuftig. Vi have derfor stillet et lille Endringsforslag, som forekommer os at være nødvendigt, og som forhaabentlig ikke vil vække Modstand i det andet Thing, da det er den samme Tanke, der ligger til Grund baade for Endringsforslaget og Lovforslaget. Endringsforslaget gaar blot ud paa, at disse Foreninger ere pligtige til aarlig at indsende Beretning til Kommunalbestyrelsen, og saa skal denne indsende Beretningen med sin Erklæring til Finansministeren, for at denne kan blive oplyst om, hvorvidt Foreningen opfylder de Betingelser, der stilles og hvis den ikke opfylder dem, er han selvfølgelig berettiget til at opsigte Vaanet. Vi anbefale det høie Thing at vedtage denne lille Endring, som vistnok omtrent indeholder det Samme som det andet Thing har villet udtrykke, men vi tro ikke, at Tanken paa den Maade, hvorpaa det andet Thing har udtrykt den, er mulig at gennemføre i Praxis.

Da ingen Flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Udvalgets Flertals Endringsforslag (se Tillæg B. Sp. 1362)

vedtoges enstemmig med 48 Stemmer.

Formanden: Derefter sættes Lovforslaget i sin Helhed, saaledes som det efter det vedtagne Endringsforslag nu er affattet, under Forhandling.

Ahlefeldt-Laurvig: Det er kun den korte Bemærkning, jeg har at gjøre, at da der ikke er nogen stor Forskjel paa det nu foreliggende Lovforslag og Lovforslaget, som det lød, da det sidst forlod Landsthinget, eller det rettere er affattet det Samme, har der ingen Grund været for min ærede Medforslagsstiller fra anden Behandling og mig til at forandre vor Anskuelse, og vi tilraade altsaa vedblivende det høie Thing at stemme mod Lovforslaget. Jeg skal ikke videre begrunde det, da jeg har udtrykt min Mening saa tydelig forrige Gang.

Da ingen Flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 38 Stemmer mod 9.

Formanden: Lovforslaget bliver nu at sende tilbage til Folkethinget, da det er undergaaet Forandring her.

Hermed er Dagsordenen udtømt.

Med Hensyn til næste Møde nævner jeg, at det ganske vist vilde have været muligt i et Møde i Morgen at foretage 3die Behandling af Lovforslaget om en Jernbane fra Hobro til Løgstør, idet Fristen efter Forretningsordenen netop udløber i Morgen, og havde Sagen, som den foreligger nu til 3die Behandling, været af samme Bestaffenhed, som da den forlod 2den Behandling, vilde jeg ogsaa have ansat 3die Behandling til i Morgen. Nu er der jo imidlertid stillet væsentlige indgribende Endringsforslag fra Indenrigsministerens Side, hvad jeg finder meget naturligt, da visse Tilfældigheder og maaste ogsaa delvise Misforstaaelser gjorde sig gjældende ved Afstemningen ved 2den Behandling, og under disse Omstændigheder anser jeg det ikke for passende at forcere Sagen frem allerede i Morgen, da Forslagene ere saa vigtige, at man skal funde sig paa dem.

Næste Møde vil blive afholdt paa Mandag Kl. 1², og Dagsordenen vil da være:

1) Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Anlæg af en Jernbane fra Hobro til Løgstør.

2) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om extraordinær Entepension for Museumsdirektør, Kammerherre, Dr. phil. Jens Jacob Asmussen Worsaaes Enke Jacobine Severine, født Greventop-Castenskjold.

3) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om extraordinær Entepension for Professor Dr. med. Peter Ludvig Panums Enke Hortense, født Hagen.

4) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om extraordinær Pension for forhenværende Lærer i mekanisk Teknologi ved den polytechniske Lærestanstalt, Professor Julius Frederik Christian Emil Wiltens.