

ærede Medlem gjentog den Betragtning, at Lovforslaget, jaaledes som det her foreligger, vilde skabe en Ulighed mellem Forstkjellige, der tilsyneladende stode ens. Jeg skjønner ikke rettere, end at Uligheden vilde blive endnu meget større og langt hyppigere, dersom man gif ind paa en almindelig Lettelse for Eiendomsbesidderne med Hensyn til Stempelafgiften uden at yde det Allermindste til alle andre Klasser af Befolkningen, der maa svare Stempelafgiften; og det i fuldt Maal.

Da ingen Flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling vedtoges med 42 Stemmer mod 1.

**Orenbøll:** Jeg skal tillade mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til det Udvalg, der i sin Tid er nedsat om Ophævelse af Halvprocentsafgiften.

**Th. Nielsen:** Saavidt jeg veed, er det ikke saa langt siden, at dette Udvalg er blevet besluttet nedsat; og man har endnu ikke hørt fra det. Jeg frygter derfor meget for, at dersom vi henviser nærværende Lovforslag til dette Udvalg, ville vi aldrig mere faae det at se, eller i alle Tilfælde ville vi faae det at se saa forandret eller paa et saa sent Stadium, at der ikke vil komme Noget ud af Lovforslaget. Da jeg nu er af den Mening, at een Fugl i Haanden er bedre end ti paa Taget, vil jeg fravaade, at man lader nærværende Forslag gaa i Udvalg.

**Mahen:** Jeg skal i Anledning af den ærede sidste Talers Bemærkning tillade mig at fremhæve, at det Udvalg, der i sin Tid blev nedsat angaaende Loven om Halvprocentsafgiften, blev, saavidt jeg forstod det høie Things Anskuelse, netop nedsat med det Formaal, at ogsaa de andre Skatteløve, som i Samlingens Løb maatte blive oversendte fra det andet Thing, skulde henvises til dette Udvalg, for at de kunne underkastes en samlet Overveelse. Dette er netop Grunden

til, at Udvalget ikke har fundet sig foranlediget til at behandle det Lovforslag, som i sin Tid blev henvist til det enkeltvis, men netop ventet paa at se, hvilke Lovforslag af lignende Natur der yderligere maatte blive henviste til det. Efter at vi nu have faaet en saadan Lov, er det altsaa kun en Konsekvens af, hvad der i sin Tid blev forudsat, at dette Lovforslag ogsaa henvises til dette Udvalg, og jeg skjønner heller ikke rettere, end at den Debat, som i Dag har fundet Sted, har viist, at Lovforslaget baade ifølge sit almindelige Indhold og ifølge sin Affattelse i det Enkelte er af en saadan Veffaffenhed, at det trænger til en grundig Prøvelse baade i det Hele og i det Enkelte. Jeg tillader mig derfor at støtte Forslaget om Henvisning til Udvalget.

**Th. Nielsen:** Ja, dersom nærværende Lovforslag var en almindelig Skattelov, eller dersom det f. Ex. nu var fremkommet i sin oprindelige Form i den Almindelighed, hvort det da forelaa, vil jeg indrømme det ærede Medlem, at en samlet Overveelse kunde have været paa sin Plads, men her er der den Forskiel, at Lovforslaget netop ved Forhandlingen mellem Folkethinget og Finansministeren er blevet et rent og bart Leilighedslovforslag.

Da ingen Flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Ovennævnte Forslag af Orenbøll, at Sagen henvises til det Udvalg, som er blevet nedsat angaaende Lovforslaget om Ophævelse af  $\frac{1}{2}$  pCt. Afgiften.

vedtoges med 33 Stemmer mod 13.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov af 31te Marts 1882 om Bemyndigelse til Udbetaling af en Godtgjørelse ved Udførelsen af Spiritus varendes til den ved Indførelsen af Spiritus fra Udlandet erlagte Told.