

2) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Forklængelse af Gjældigheden af Lov af 31te Marts 1882 om Bemyndigelse til Udbetaling af en Godtgørelse ved Udførselen af Spiritus svarende til den ved Indførselen af Spiritus fra Udlandet erlagte Told.

3) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Bederlag for Kontorudgifter til Embederne som Borgemeister og Auktionsdirektør i Odense, Randers og Aarhus.

4) Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Bederlag for Kontorudgifter til Amtmandsembederne.

5) Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Laan til Ombygning af overbebyggede og usunde Bydele i Kjøbenhavn eller Kjøbstæderne og Opførelse af Arbejderboliger.

Mødet hævet Kl. 4.

To og halvtredstindstyvende Møde.

Fredagen den 18de Marts 1887 Kl. 1½.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Siden forrige Møde er omdelt paa de Herrer's Pladser Udbalgers Erklæring over Lovforslaget om Laan til Ombygning af overbebyggede og usunde Bydele i Kjøbenhavn eller Kjøbstæderne og Opførelse af Arbejderboliger og dernæst Lovforslaget om en Jernbane fra Hobro til Løgstor, saaledes som det blev vedtaget ved anden Behandling her i Thinget. Jeg gjør opmærksom paa, at der i dette Lovforslag, saaledes som det er fremkommet ved anden Behandling, er en Feil, der maa rettes ved

tredie Behandling, idet der i Lovforslagets 4de Paragraf er en Henvisning til den udstemte § 2 af Lovforslaget. Et Stykke, der findes i § 4 mellem 2 Tankestreger, maa helt udgaa. Det maa rettes ved tredie Behandling.

Endelig ere omdelte Vndringsforslag til det nævnte Lovforslag.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov sigtende til at lette Konverteringen af Prioritetslaan i faste Eiendomme.

Sagenfattes under Forhandling.

Conseilspræsidenten og Finantsministeren (Estrup): Jeg ønsker strax at gjøre opmærksom paa den Stilling, jeg har indtaget lige overfor Lovforslaget i sin Helhed, og det er den, at jeg ikke skal vægre mig ved at modtage Lovforslaget, naar Rigsdagen formener, at der er tilstrækkelig Grund til at hde de i Lovforslaget angivne Begunstigelser; dog maa jeg dertil føie, at jeg har gjort gjældende, at der ikke efter min Mening er Anledning til at lade en saadan midlertidig Begunstigelse strække sig ud over det første Finantsaar. Det kunde jo med nogen Rimelighed ventes, at Finantsministeren tillige skulde kunne meddele Thinget, hvilken finantsiel Betydning Lovforslaget vilde faae; men det er en Umulighed. Det er forholdsvis let at danne sig en Mening om, hvor stor overhovedet den Indtægt er, Staten aarlig har af Stempel- og Thinglæsningsgebyrer af Prioritetsobligationer i faste Eiendomme. Det vil sige, man veed, hvor stor den har været i Gjennemsnit i de foregaaende Aar, og kan altsaa danne sig en rimelig Formening om, hvor stor den vil blive i det kommende Finantsaar, men her er jo ikke Tale om at fritage for Stempel- og Thinglæsningsgebyrer alle de Prioritetsobligationer, der udstedes, men kun en Del deraf, og hvor stor denne Del er i Forhold til den samlede Masse af Prioritetsobligationer, habes der intet Materiale til i Overskiftet at kunne opgive. Jeg kan kun sige, at dersom Begunstigelsen omfattede alle Prioritetsobligationer udstedte i det kommende Finantsaar, vilde Stempelfriheden for disse sandsynligvis komme til at andrage et Beløb af omtrent 300,000 Kr.; Thinglæsningsgebyret tilnærmelsesvis det Samme. Med Hensyn til Thinglæsningsgebyret er