

det er den, at jeg egentlig ikke har udtalt, at det var forvarligt at nedsætte Anskaffelsen af Materiel til 35,000 Kroner. Jeg sagde igaar, at det Høieste, ærede Medlemmer kunne regne, er 45000 Kroner for Udeladelsen af Hegn m. m., 20,000 Kroner for Besparelse ved Skinnelægningen, og 35,000 Kroner for Materiel, i Righed med hvad man har gjort andre Steder. Det er den høieste Beregning, man kan komme til, nemlig, 120,000 Kroner. Jeg ønsker i og for sig ikke, at man skal gaa dertil, men har jeg Valget mellem en Nedsættelse paa Bygningen og en Nedsættelse paa Materiellet, saa tager jeg den selvfølgelig paa Materiellet, thi Materiellet kan man anskaffe sig til enhver Tid, men har man først anlagt en Jernbane mindre tilfredsstillende, er det ikke et Dieblis Sag at gjøre det om. Forjaavidt er jeg altsaa enig i, at skal jeg have en Nedsættelse, maa jeg have den paa Materiellet, men den ærede Ordfører har ikke Ret, naar han regner det til 20,000 Kroner, den kan kun blive 15,000, thi Forskjellen mellem 50,000 og 35,000 er 15,000 Kroner. Med denne Sum kan man sætte Beløbet ned paa et Sted, og sætte det op paa et andet Sted, og gjør det ærede Udvalg det, saa veed jeg altsaa, hvad Ændringsforslaget betyder, og at det er Skinnelægningen, jeg kan holde paa, og med denne Forstaaelse skal jeg ikke gjøre videre Modstand imod Ændringsforslaget, skjøndt jeg maa sige, at jeg grumme nødig gaar ind derpaa. Men man maa jo finde sig i en hel Mængde ved Behandlingen af denne Slags Love.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemningen, hvorved

1) Ændringsforslag under Nr. 1 til § 1 af et Mindretal (Madsen og Chr. Nielsen):

§ Linie 2 forandres: „fra Høbro Station til Løgstør“ til: „fra Løgstør over Ustrup, Høbro, Østerbølle og videre saa vidt muligt i lige Linie til Viborg med Sidebane fra Høbro til Arden“.

forkastedes med 24 Stemmer mod 18.

Som Følge af denne Afstemning bortfaldt Ændringsforslaget under Nr. 8.

2) Lovforslagets § 1:

Indenrigsministeren bemyndiges til overensstemmende med de i nærværende

Lov givne Bestemmelser for Statskassens Regning at anlægge en Jernbane fra Høbro Station til Løgstør. Banen, der i alle Henseender bliver at betragte som Led af Statsbanenettet, anlægges som en let, bredsporet Bane.

vedtoges enstemmig med 42 Stemmer.

3) Lovforslagets § 2:

For at dette Baneanlæg skal komme til Udførelse, maa de Amtskommuner, hvilke Anlægget særlig kommer tilgode, samt Høbro og Løgstør Kommuner inden 1ste Januar 1888 til Indenrigsministeriet afgive Erklæring om, at de forpligte sig til at indbetale til Statskassen den nedenfor i § 5 nævnte Andel af Anlægsomkostningerne.

Æfter forudgaaet Forhandling med de ovennævnte Kommuner fastsætter Indenrigsministeren, i hvilket Forhold disse Kommuner, saafremt de ønske, at det paaagjældende Baneanlæg kommer til Udførelse, have at deltage i de nysnævnte Bidrag til Anlægsomkostningerne.

blev, efterat der først var afgivet 19 Stemmer for og 23 Stemmer imod Paragrafen, ved et paa Grund af den ringe Stemmeforskel foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste udviser,

forkastet med 24 Stemmer mod 23, medens 1 svarede: „Stemmer ikke“.

Som Følge af denne Afstemning var Ændringsforslaget under Nr. 4 vedtaget.

Sa:

Goos, Haffner, C. A. Hansen, Harald Hansen, Ingerslev, Jacobsen, Krieger, Larsen, Linnemann, Møgen, Neergaard, Ørenbøll, W. Petersen, Reedtz-Thott, Rump, Schlegel, Sehested, Thygesen, Tuzen, Tvebe, Ahlefeldt-Laurvig, Andreæ, Grifsen.

Nei:

Lyhø, Martensen, Raben, Steel, Frijs, Hauerstev, Jensen, Suel, R. Jørgensen, P. Jørgensen, Chr. Nielsen, Th. Nielsen, Ovesen, S. Pedersen, P. Pedersen, Rasmussen, Schrøder, Sthyr, Breinholt, Carstensen, Caspersen, Danneberg-Samsøe, Dresing, Grifstrup.