

jeg sagde, at jeg kunde forstaa, om Udvalget havde indstillet, at dette Jernbaneanlæg blev udsat, indtil man havde underkastet det nærmere Overveielse, hvorledes Tilslutningen til Midtbanen skulde finde Sted. Men naar det ikke er Tilfældet, og Sagen foreligger saaledes, som den nu foreligger, kan jeg kun slutte mig til Mindretallene, og jeg er hyderligere bestyrket deri, ved at Linien Onsilb—Viborg har været behandlet i Udvalget uden at finde Tilslutning. — Overfor den ærede Minister skal jeg, siden jeg nu har faaet Ordet, tillade mig at sige, at hans Udtalelser naturligvis kun har kunnet bestyrke mig i at foretrække Regjeringens oprindelige Sum for de 250,000 Kr. Jeg vil ogsaa tilføje, at hvis han havde ønsket Banen bygget endnu solidere, og havde stillet Forslag derom, vilde jeg være gaaet med dertil.

Formanden: Det ærede 3die Medlem for 11te Kreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Th. Nielsen: Den ærede Ordfører vil belære mig om, at Arden—Vøgtør Linien tilfredsstiller et mindre Opland, og henviser mig til Motiverne. Motiverne ere mig meget vel bekendte og det er mig meget vel bekendt, at den Linie, Ministeren der har omtalt, betjener et mindre Opland; men den ærede Ordfører maa dog være vidende om, at vort Forslag ikke alene gaar ud paa Arden—Vøgtør Banen, men paa Vinten Vøgtør—Viborg, med Sidebane fra Havbro til Arden, og det er selvfølgelig den Linie, der, hvad jeg gjentagne Gange har betonet, betjener et Opland paa 8,000 Tdr. Hartkorn. Det tror jeg ikke, den ærede Ordfører kan modbevise. Naar den ærede Ordfører bemærkede, at Linien Arden—Vøgtør kun havde en lille Interesse i den omtalte Henseende, overser han jo ganske den gjenneimgaaende Trafik.

Formanden: Den ærede Ordfører har Ordet for en kort Bemærkning.

Ordføreren (Rump): Det er kun en ganske kort Bemærkning til den næstsidste ærede Taler (Sthyr). Naar vi i Udvalget have omtalt Viborg—Onsilb Banens Anlæg, uden at dette har givet sig Udtryk i noget Forslag, ligger det ganske simpelt i, at man ikke til dette Lovforslag har kunnet knytte Forslag om en Bane fra Viborg til Onsilb. Det har altsaa netop været omtalt der som et af de Spørgsmaal, der senere kunne komme frem, dette Spørgsmaal om,

hvorledes man skulde lægge Banen til Viborg. Derfor mener jeg, at det Punkt, som blev berørt af det ærede Medlem, vil være et Motiv til at lade Sagen om Viborg Banen hvile endnu et Aars Tid eller to.

Breinholt: Den ærede Minister gjorde et Par Indvendinger mod mit Vædringsforslag om en Sidebane til Viborg. Den ene Indvending gik ud paa, at der manglede Undersøgelser om denne Banelinie. Det indrømmer jeg; men jeg troede ikke, man tog det saa nøie i denne Samling med den Slags Undersøgelser, da som bekendt ogsaa Undersøgelser manglede ved Slagelse—Næstved Banen med Hensyn til Sidebanen til Skjelstør. Den anden Indvending — og det var vel den væsentligste, i alt Fald forstod jeg den ærede Minister saaledes — var, at denne Sidebane til Viborg ikke saa meget var en Forbindelse med Viborg, som den egentlig betegnede Paabegyndelsen af en midtjydsk Længdebane; det var altsaa et meget stort Spørgsmaal, som saaledes forelaa, og som derigjennem vilde blive præjudiceret. Det var den ene Side af Sagen, hvormed den ærede Minister paa den anden Side — det var i Gaar — gjorde gjældende, at man meget godt kunde undlade at tage Bestemmelse om at knytte Viborg-Banen til denne Bane, da den siden kunde tages; der præjudiceredes ikke Noget derved. Jeg tror, at der præjudiceres altsaa lige Lidt og lige Meget ved begge Dele, thi dette Spørgsmaal om den midtjydsk Længdebane staar absolut ikke i nogen bestemt Forbindelse med det at føre Hobro — Vøgtør Banen til Viborg. Alerede derigjennem vil der med de tilstedeværende Baneanlæg naas en meget betydelig Forkortelse af Veien til vor vigtigste jydsk Udsørgeshavn, Esbjerg, nemlig 10 Mil, uden at der kom nogen ny Baneforbindelse. Der kan komme endda en ny Baneforbindelse paa 4 Mil mellem Tange og Silkeborg, hvorved Veien endnu bliver forkortet med $\frac{1}{3}$ af hele Længden, regnet fra det nordligste Sjælland, og det kan dog ikke kaldes en ny midtjydsk Bane, om man senere en Gang gik til en saadan Forlængelse. Jeg tror altsaa ikke, at man af den Grund behøver at lade sig afstrække fra at drage Sidebanen til Viborg. Den ærede Ordfører har søgt — jeg tror med nogen Vanskelighed — at ville paavise, at der aldeles ikke var nogen Modstrid imellem hans Stilling overfor Slagelse—Næstved Banen og overfor den nu foreliggende Jernbanesag, navnlig ingen Modstrid imellem det Hensyn, han tog til de lokale Ønsker det ene Sted og det andet Sted, idet