

Hobros Sag og ikke Ribes; jeg tror nu, at jeg fremhævede dem begge lige meget. Det er det Slemme ved Arden Banen, at den tilside sætter utilbørlig baade Hobros og Ribes Interesser. Hobros derved, at Banen ikke kommer til at gaa ind til den, og Ribes derved, at Banen kommer til at gaa langt ind i dens Opland, uden at komme ind til Ribes. — Naar det samme ærede Medlem mente, at Aalborg mistede sit Opland, saa kan jeg ikke forstaa det: jeg kan forstaa, at Aalborg ønsker Banen op til sig, fordi den derved haaber at opnaa et større Opland, men naar man lægger en Bane, hvor der ikke før har været nogen, nemlig fra Hobro til Vøgstør, kan jeg ikke skjønne, at man derved berøver Aalborg noget Opland. — Det ærede 3die Medlem for 11te Kreds (Th. Nielsen) tillagde mig saa den Ytring, at det ikke betød Noget for Landboerne at faae en kortere Vej for deres Brænde. Det har jeg ikke sagt; jeg har tværtimod indrømmet, at det kunde have sin Betydning, at de skulde kjøre 2 Mil længere om ad Hobro for at faae deres Brænde, men jeg tilføiede, at det var for lidet et Emne, til at det kunde være bestemmende for, hvor man skulde lægge Banen, om Veien med Hensyn til en enkelt Transportgjenstand blev noget længere. Det undrede mig, at det ærede Medlem anførte det naar han mente ikke at kunne tage Hensyn til, at Hobros Opland med al deres daglige Færdsel vilde faae et Par Mil længere til Hobro, end de ellers vilde faae. — Naar saa det ærede Medlem saavel forrige Gang som i Dag har villet sætte dette Spørgsmaal i Forbindelse med Slagelse—Næstved Banen, altsaa vel har ment, at man ved Afstemningen skulde tage Hensyn til, hvorledes det vilde gaa med Slagelse—Næstved Banen, ja, saa er det uuligt, at det ærede Medlem lader den Slags Hensyn være bestemmende for sig, men det kan jeg ikke indlade mig paa; Slagelse—Næstved Banen er Et, Hobro—Vøgstør Banen et Andet, jeg behandler hvert af disse Lovforslag saaledes, som jeg anser for rigtigt, uden at tage Hensyn til, hvilken Indslydelse det ene Lovforslag muligvis kan have paa det andet. — Hvad Arden-Banen angaar, da er det meget let at opsummere Fordelene ved den. Man vil faae en 2 Mil kortere Vej til Aalborg for dem, der have Interesse deraf med Hensyn til deres Export, samt en 2 Mil kortere Vej for Banetransporten ad Vejen op mod Vøgstør. Mere kan jeg ikke se, og paa den anden Side skader den Hobro og Ribes, man faar 2 Mil længere Transport for den daglige Færdsel for Oplandet ind til Hobro, lige som den ogsaa flytter Banen længere Nord

paa, hvilket bliver til Fordel for nogle Landdistrikter og til Skade for andre. Naar det ærede 5te Medlem for 7de Kreds sagde, at der var en gennemgaaende Stemning i Landdistrikterne for at faae Banen til Arden i Stedet for til Hobro, vil jeg dertil sige, at jeg ikke har været paa de Steder og altsaa ikke kjender de enkelte Personers Stemning, men naar jeg skal gaa efter Adresserne, maa jeg benægte, at der kan siges at være en gennemgaaende Stemning derfor, thi en af Adresserne — jeg har et Kort her, hvor jeg kan se, hvorfra Understriktene ere, de skrive sig fra hele det vestlige Parti, fra Limfjorden og ned til Gjelsted, langs med Banen — er underskrevet af henved 3,000 Mænd, som have erklæret sig for Hobro-Banen fremfor Arden-Banen. — Jeg skal af alle disse Grunde tilraade at blive ved Regeringsforslaget og forstaae Forslagene om de forskjellige Linier, og jeg skal særlig tilraade, at man i hele Samfundets Interesse holder paa dette Forslag.

Hvad endelig angaar Spørgsmaalet om Omkostningerne, viser det sig, at naar man tager de to Forslag under Nr. 5 og 6 sammen, om hvad der skulde gaa med til Materiellet, og hvad der skulde gaa med til selve Jernbanebygningen, er vort Forslag 13,000 Kr. lavere end det, den høitærede Minister mener vilde være rigtigt beregnet. Han udtalte jo, at det Mindste, vi kunde gaa ned til, var 100,000 Kr., nemlig 20,000 Kr. til Skinner, 45,000 Kr. til den øvrige Jernbanebygning og 35,000 Kr. til Materiellet. I det Sted ere vi gaaede 113,000 Kr. ned, altsaa 13,000 Kr. mere, men vi have der taget for Bidt af Materiellet, idet vi der i Stedet for at gaa 35,000 Kr. ned, ere gaaede 20,000 Kr. ned. Gaa vi yderligere 15,000 Kr. ned og lægge dem til de 250,000 Kr., faae vi 265,000 Kr. Vil jeg dertil lægge de manglende 13,000, vil jeg faae 278,000 Kr., som altsaa netop er de 20,000 Kr. lavere end efter Ministerens Ændringsforslag, som repræsenterer Forstjellen mellem 35 Pd.s og 40 Pd.s Skinner. Forstjellen mellem den høitærede Minister og os er altsaa Spørgsmaalet, om man skal gaa 20,000 Kr. lavere ned af Hensyn til Skinnerne. Jeg vil saa henstille til ærede Medlemmer, som mene dette, at de ville stemme for vort Forslag som det er; jeg skal saa sørge for, at til 3die Behandling Posten til Materiel bliver forandret til 35,000 Kr. og Udgiften til Banen til 278,000 Kr.

Styr: Jeg skal overfor den ærede Ordsfører kun tillade mig at minde om, at