

læsses, baade opad og nedad. Hvorledes tror det ærede Medlem, at den Vedkommende vil stille sig til det Spørgsmaal, at enhver Vogn, som kommer, skal vente paa det næste Tog, naar Taler er om levende Dyr, Fisk eller Vignende? Det er den ene Side af Sagen. Den anden Side er, at den store Vogn betinger for det grove Gods, Vognladninger, en Fragtmoderation, naar den gaar Syd paa til Udlandet, som den mindre Vogn ikke faar, og hvorledes tror det ærede Medlem, at Jernbanebestyrelsen kan klare det Spørgsmaal? De komme til at omlade, og hvad er saa det Hele, der staar os imellem? Det er 17—20,000 Kr. een Gang for alle til det første Anlæg, og lige over for det staar en sikkrere Drift, billigere Vedligeholdelse, altsaa i det Hele en god Økonomi. Jeg skal gjentage, hvad jeg sagde i Gaar, at jeg godt kan forstaa, at en privat Bane gaar til noget Saadant, hvis den mangler Anlægskapital; men jeg kan ikke tilraade, at Staten driver den Slags Økonomi, naar den ikke er nødt til det. Nu have ærede Medlemmer villet opstillet andre Beregninger og navnlig en, som jeg kunde tænke mig kunde friste; men jeg maa sige, at det, som det ærede Medlem kan vide om, hvad en bestemt privat Bane har kostet, ikke har Noget at sige, det kan være meget forskjelligt de forskjellige Steder. Det vil jeg ikke gaa ud fra, men lad os se, hvorledes det stiller sig, naar vi tage den eneste Jernbane af større Betydning, som Staten har anlagt af den Type, som her foreligger, nemlig Thisted—Odsesundbanen — ja for Resten ogsaa Glyngørebanen, men jeg tager nu den første. Jeg har oplyst i Gaar, at den er til stor Gæne for Driften af den Grund, at man i Struer maa omlade Alt, hvad der kommer Nord fra, for at skaffe større Vogne og Fragtmoderation. Den nævnte Bane har kostet 220,000 Kr., der ere bevilgede dertil, som det ærede Medlem oplyste. Dertil maa lægges 53,000 Kr., hvad det ærede Medlem selv erkjendte, til Stationstilslutning, hertil kommer saa endelig den Skinnelægning, som jeg foreslaar, og som beløber sig til 20,000, hvilket giver i Alt 293,000 Kr., og det, jeg har foreslaaet, er 298,000 Kr. Hvis det er saa let at vedtage en Jernbanelov og anlægge en Jernbane, idet man blot behøver at tage en gammel Lov og sige: Den Bane har kostet saa og saa meget, altsaa koster denne saa og saa meget, hvad skulle vi saa med Sagtyndige, med en Ingenieurstab og lokale Underøgelser? Man maa dog imidlertid have at vide, hvilke Vandløb der er, hvorledes Terrainforholdene ere, og i det Hele taget, hvormegit Anlægget

i og for sig vil koste. Jeg antager dog ikke, at det ærede Medlem vil gaa ud fra, at de Tal, her staa, ere upaalidelige, det har man da aldrig før gjort. Jeg vil blot vise, at hvis man baserer Banen paa Forholdene ved Thisted—Odsesundbanen og iøvrigt gaar til det, jeg her har foreslaaet, vil det Hele beløbe sig til 293,000 Kr., og jeg drifter mig til at sige, at de 5,000 Kr., som staa mere, ikke med Urette ere lagte til. Naar de Herrer ville gaa ud fra Lovforslagets Tal, kan man ikke komme til Andet end to Summer. De kunne komme til 278,000 Kr., hvis de virkeligt ville forcere Anlægget med lettere Skinner, og 298,000 Kr., hvortil jeg er kommen, naar vi skulle have det Baneanlæg, som jeg ikke har foreslaaet, men som jeg kan gaa med til, med skarpe Kurver, med Stigning 1:30, uden Bevogtning og uden Hegn og uden Bogterhuse. Jeg har holdt tilbage paa dette Punkt, som er det eneste joldige, nemlig Skinnelægningen paa Banen, og jeg tror, det skal vise sig at være fuldstændig forsvareligt. Hvad Materiellet angaar, have ærede Herrer ogsaa foreslaaet dette nedsat, og derimod har jeg ikke ytret mig. Jeg sagde kun i Gaar, at det store Tal, som er kommen til, er blevet bekræftet noget ved de Ytringer, vi i Dag have hørt af en æret Taler. Jeg veed ikke, hvorledes man er kommen til dette Tal, men jeg tror, det er flet, fordi man ikke har været opmærksom paa, at man ikke kunde regne Driftsmateriellet to Gange. Først har man gjort Beregningen, og derefter har man posteret det paa et særligt Ændringsforslag. Jeg siger ikke, at man har gjort det, men det er den eneste Maade, hvorpaa jeg kan forklare mig, at man er kommen til dette Tal, men det er forøvrigt en ærlig Sag, dersom man har gjort det. Imod Redsættelsen til 50,000 Kr. har jeg Intet at indvende, det er forøvrigt en saa lille Sum, som bør være til Raadighed for denne Bane. Ganske vist har man paa enkelte Baner indstrænket Materiellet til 35,000 Kr. pr. Banemil, men det kommer jo noget an paa Forholdet i det Hele, blandt Andet paa Længden af Banerne, men jeg tror ikke, det er tilstrækkeligt. Smidtidigt er det et Punkt, hvormed vi nærmere kunde have forhandlet, hvis Sagen stod alene paa dette Punkt. Dette er det Væsentlige, af hvad jeg har at sige. Jeg skal dog endnu, skjøndt nødvendig, gøre en lille Bemærkning til den ærede tredie Landssthingsmand for 9de Kreds (Suel), som i Dag gjentog, at han havde gjort mig et Tilbud, som jeg unægtelig opfattede og maatte opfatte som en Fordring. Jeg tror ikke at have misforstaaet det ærede Medlem, naar jeg opfattede ham saaledes, at han