

har givet af de to Baners Stilling overfor hinanden, er korrekt — at hvis det var be- rettiget det ene Sted, at Dnsterne skulde kunne forandre Baneretningen, og det i lang- t høiere Grad end mit Vndringsforslag her tilsiater at forandre den Banelinie, der er foreslaaet af Regjeringen, forstaar jeg oprig- tig ikke ret Konsekventsen, der skulde ligge i nu at stille sig paa modsat Maade; thi det maa vel være mig tilladt atter at frem- drage, at mit Vndringsforslag holder paa Regjeringens Linie fra Hobro til Vøgstør uforandret, gjør slet ingen Forandring deri, men kun knytter dertil en Sidebane til Vi- borg, hvorimod Forholdet overfor Slagelse- Næstved Banen slet ikke var et saadant, men der forandrede man Regjeringens oprindelige Linie, foruden at man knyttede en Sidebane dertil til Skjælstør. Den ærede Taler, der sidst havde Ordet, kom saa dybt ind paa hele det lettere System og Begrundelsen af de Summer, Udvalgets Flertal har opført i Betænkningen, og som i Gaar bleve bestridte af den ærede Indenrigsminister, at jeg ikke skal forbyde mig i dette Spørgsmaal. Jeg tror dog, at han navnlig paa eet Punkt gjorde sig skyldig i en Feil, men ganske vist i en Feil, der var til hans Stede. Jeg tror ikke, at han havde Ret, da han talte om Thybanen, at der var Driftsmateriellet i Loven ansat til 50,000 Kr., saavidt jeg ikke tager Feil, var det 35,000 Kr. Jeg skal kun med Hensyn til dette Punkt holde mig til, at der foreligger en Lov om en Stats- bane, nemlig Thybanen. Denne Lov lyder paa, at der skal gives til hver Banemil 220,000 Kr., og til Driftsmateriel for hver Banemil 35,000 Kr. Det bliver i Alt 255,000 Kr. Udvalgets Flertal har i sit Vndringsforslag under Nr. 5 i Stedet for 220,000 Kr. foreslaaet 250,000 Kr. og i Stedet for 35,000 Kr. til Driftsmateriel anslaaet 50,000 Kr. Det bliver tilsammen lige 300,000 Kr. pr. Banemil, hvorimod det for Thybanen var 255,000 Kr. Sammenholder man nu ganske rolig disse 2 Summer med hinanden, og antager man, som ogsaa den ærede sidste Taler gjorde opmærksom paa, at mange Ting, mange Materialier nu ere meget billigere end den Gang, saa skulde man synes, at det var en ganske overordentlig rigelig Sum, der var ansat. Der er imidlertid hertil knyttet en meget dyr Tilslutning til Hobro Station, og denne Tilslutning til Stationen er i Lov- forslaget Motiver anslaaet til 400,000 Kr. Mod denne skal jeg ikke indvende Noget som- helst, jeg har ingen som helst Kompetence til at betvivle, at det maa antages, at det, som anslaaes, i sin Helhed,

er saa tilnærmelsesvis rigtigt, som Overflag overhovedet i Almindelighed ere. Men der er jo dog en Station, som den skal knyttes til, hvorimod der ved Thybanen var betydelige Gjennemfjæringer, og der skulde bygges en ikke lidet kostbar Station i Thi- sted, som faldt ind under alt det Andet. Det forekommer mig altsaa, at der er Grund til at tro, at naar Thybanen kan bygges for 255,000 Kr. inklusive Driftsmateriel, saa maa Himmerlandsbanen kunne bygges for 300,000 Kr., altsaa for 45,000 Kr. mere, og under gunstigere Konjunkturer end den Gang.

Jeg skal dermed forlade dette Spørgs- maal og blot gjøre et Par Bemærkninger med Hensyn til Tilstudsspørgsmaalet. Jeg kan i saa Henseende fatte mig meget kort, fordi allerede de Bemærkninger, jeg indledede mit Foredrag med overfor den ærede Ord- fører med Hensyn til Dnsterne overfor Him- merlandsbanen og overfor Slagelse-Næstved Banen, ogsaa finde deres fuldeste Anvendelse overfor Tilstudet. Skulde det være Ret, saaledes som det høie Thing har vedtaget her baade ved anden og tredje Behandling, at en Bane som Slagelse-Næstved Banen med en Sidebane til Skjælstør, der blev an- lagt ganske efter de lokale Dnster og Inter- esser — thi var den ikke det, saa havde vi ingen Sidebane faaet til Skjælstør, og saa var Banen ikke trukken om til Dalmoje Kro — jeg siger altsaa, var det rigtigt, saa maa det jo ogsaa være rigtigt, at en anden Bane, der ogsaa bygges efter lokale Interesser og lokale Dnster, bliver fri for Tilstud; thi at den ene Egn er en rig Egn, og den anden en fattig Egn, kan dog ikke være nogen som- helst Grund til, at den rige Egn slipper, og den fattige Egn betaler. Jeg tillader mig derfor at anbefale mine Vndringsforslag til Vedtagelse, fordi jeg tror, at ved deres Ved- tagelse vil hele Baneanlægget blive mere ef- fektivt, gjøre mere virkelig Nytte og virkelig ramme Beboernes sande Tarv, ikke alene paa Landet men ogsaa i Byerne, og Alle have jo, som ogsaa indrømmet fra mine Modstanderes Side, været enige om, at en Forbindelse med Viborg er det, man først og fremmest holder paa. Jeg skal dernæst anbefale, at man gaar til en lettere Byg- ning, fordi det i finansiel Henseende spiller en ganske overordentlig Rolle, og derved vil det blive muligt, at selv med denne Side- bane til Viborg vil Anlægssummen ikke blive ret meget større, maasse 100—200,000 Kr. mere end hele den Sum, der, hvis Re- gjeringens Forslag bliver vedtaget aldeles uforandret, vil medgaa alene til Banen efter Regjeringens Forslag. Det kan vel ikke,