

Banen. Saa længe det var en ren og stærk Trafikbane, anlagt af Staten for Statsdriftens Skyld, uden Hensyn eller med meget ringe Hensyn til de lokale Forhold, sagde vi den Gang, at vi fandt det fuldstændig rigtigt og korrekt, at den anlagdes paa samme Maade, hvorpaa alle andre Trafikbaner i sin Tid ere anlagte, men der blev til den foreslaaede  $4\frac{1}{2}$  Meils Bane knyttet 7 Fjerdingvei fuldstændig lokal Bane, og dertil forlangte Thinget intet Tilskud. Derfor anbefaler jeg nu at vise samme Varnhøj-tighed overfor den fattige Egn, der nu er Tale om.

**Breinholt:** Overfor Vindringsforslaget Nr. 2, der gaar ud paa at sætte Øgstør-Hobro Banen i Forbindelse med Viborg ved en Sidebane, indrømmede den ærede Ordfører i Gaar, at naar der herfter Meningsulighed om Banelinierne i de paagjældende Egne, danner ganske vist denne Sidebaneforbindelse med Viborg en Undtagelse i saa Henseende, idet man fra alle Sider har været enig om dens Nytte, om dens Nødselighed, ja til Dels endog om dens Nødvendighed. Men, tilføiede han, det er noget saa Naturligt, at jeg finder ikke, at der bør tillægges det nogen Betydning; i alt Fald kan jeg for mit Vedkommende ikke lægge nogen Bægt derpaa. I alt Fald forekom det ham, at der ikke ved Sagens Afgjørelse burde tages Hensyn dertil, og han vilde meget indtrængende opfordre det ærede Thing til heller ikke at gjøre det og anbefalede altsaa at stemme mod det af mig stillede Vindringsforslag. Dette er ganske vist en meget sammentrængt Hængivelse af den ærede Ordførers Udtalelser i den Retning, men jeg haaber, at han vil erkjende, at det forsaavidt er korrekt og udtømmende, at det rammer hans Hovedtanke, at da enhver Egn ønsker saa mange Jernbaner som muligt, kan og bør der heller ikke tages noget særligt Hensyn til, at den paagjældende Egn har ønsket en Jernbaneforbindelse med Viborg. Jeg skal begynde med strax at gjøre den ærede Ordfører den Indrømmelse, at et saadant Standpunkt, set fra en vis Side, ikke ganske savner sin Berettigelse, og hvis dette Standpunkt var hævdet af en æret Kollega i Udvalget, den ærede 3die Landsthingsmand for Kjøbenhavn (Blom), vilde jeg ikke have fundet noget som helst Forunderligt deri. Det vilde for mig i hans Mund have klinget ganske godt; derimod kan jeg ikke nægte, at i den ærede Ordførers Mund forekommer det mig (noget forbausende, og jeg skulde næsten tro, at adskillige flere ogsaa ere blevne forbausede derved,

thi vi mindes vel Alle, at den ærede Ordfører for ikke længe siden ved en anden Jernbanesag, nemlig Slagelse-Næstved Banen, var en af Talsmændene for de stedlige Interesser og Ønsker og optraadte med en saadan ihærdig Kraft, at, jeg vil ikke sige, det var en bedre Sag værdig, nei, jeg vil blot sige, at det skaffede ham Seiren for disse lokale Ønsker, at det lod Regjeringsforslaets Linie trække omkring mod Syd og lod en Sidebane knyttes til denne Jernbanelinie. Nu vil den ærede Ordfører maaske indvende: Ja, det var en anden Sag, og jeg skal atter her gjøre ham en Indrømmelse, som han formodentlig dog ikke vil sætte nogen overordentlig Pris paa, nemlig at det var ogsaa i en Retning en anden Sag, thi medens der i den foreliggende Sag kun handles om et rent lokalt Jernbaneanlæg, handlede der ved Slagelse-Næstved Baneanlægget om et Anlæg, der skulde tjene Statsøiet med, tjene den gennemgaaende Trafik; det skulde være en Forbindelse mellem den vestjællandske og den sydjællandske Bane, skulde tjene en stor Del af Landets Provindser endnu mere end den Egn, gennem hvilken Banen førtes, nemlig Volland-Falster, Sydjælland, Vestjylland, Fyen og delvis Sjælland. Derfor havde den ærede Indenrigsminister ogsaa forelagt Lovforslaget som ren Statsbane uden noget som helst Tilskud fra de paagjældende Egne. I saa Henseende kan det ikke negtes, at der er stor Forskjel paa de to Baneanlæg, men nu forekommer det mig, at det taler ikke meget i Favør for den ærede Ordførers Stilling, at netop hvor der skulde være en Bane, der hovedsagelig skulde tjene ganske andre Interesser end de lokale, skulde de lokale Ønsker have en ganske overordentlig Betydning, en saadan Betydning, at man forringede Banens Nytte for den gennemgaaende Trafik og knyttede en Sidebane dertil, men derimod ved et Anlæg som det, hvorefter her handles, der ikke farer under noget som helst falsk Flag, men kun giver sig ud for at være et lokalt Anlæg, skulde de lokale Ønsker og Interesser ikke have nogen som helst Betydning. Jeg skal ikke drage noget som helst nærgaaende Konklusion heraf overfor den ærede Ordførers Stilling og hans Standpunkt overfor en sjællandsk Kreds og overfor en jydsk Kreds. Jeg skal indskrænke mig til, hvad jeg har gjort her, til den simple Fremdraagen af Fakta, og jeg skal overlade det høie Thing at stille sig til disse Spørgsmaal, som det har stillet sig til det andet, eller tage ligesom det ærede Ordfører en aldeles forskjellig Stilling overfor de forskjellige Anlæg. Jeg har kun villet udtale — jeg tror, at den Fremstilling, jeg