

ret hyppigt være Tilfældet, at der kommer saadanne til Løgstør. Imidlertid kunde de jo komme dertil baade fra Udlandet og Indlandet, men Forholdene ere da ikke anderledes, end de den Dag i Dag ere paa andre Baner, enten det nu er Statsbaner eller private Baner, som der er givet denne lettere Bygning. Vedkommende Stationer rundt omkring — det Hele er jo et rent administrativt Spørgsmaal — maa naturligvis være vidende om, at den Slags Vogne ikke kunne bringes ind paa en saadan Bane. Jeg skal derfor paa Udvalgets Flertals Vegne anbefale, at man vedtager at bygge Banen af 35 Bunds Skinner. Dette vort Forslag have vi givet Udtryk i den Sum, som man har ment skulde gaa med til Banens Bygning. Medens Regjeringens Forslag gaar ud paa 343,000 Kr. pr. Mil, foreslaa vi 250,000, og medens Regjeringen foreslaar 70,000 til Materiel pr. Mil, foreslaa vi 50,000. Vort Forslag er altsaa 113,000 lavere pr. Mil det vil sige for hele Baneanlægget en Besparelse af mellem 8 og 900,000 Kr. Med Hensyn til disse Tal maa jeg indrømme, at Udvalgets Flertal ikke har havt den Afgang, som den høitærede Indenrigsminister har havt til at indhente Oplysning om, hvad en saadan Bane koster, men uden Veiledning have vi dog ikke været. Jeg skal saaledes henvise til den Veiledning, vi have havt ved Thistedbanen. I Loven om denne Bane, der er fra 1879, er der beregnet til Bygning af Banen 220,000 Kr. og til Materiel 35,000 Kr. Vi ere gaaede ud fra, at man kan bygge noget billigere, fordi Skinnerne ere blevne billigere, og Arbejdslønnen er billigere end i 1879, 1880 og 1881. Man kan derfor vistnok godt i Stedet for 220,000 Kr. sætte 200,000 Kr., det have vi ment var tilstrækkeligt for Bygningen. Maaſke have vi ikke fuldt ud medregnet Udgifterne til Tilslutningen ved Hobro, der ifølge Motiverne til Regjeringens Forslag repræsenterer 53,000 Kr. pr. Mil, saa at vi maaſke kunde have beregnet noget mere end 250,000 Kr. pr. Mil, men til Gjengæld have vi beregnet 15,000 Kr. mere pr. Mil til Materiel end paa Thistedbanen. Vilde vi tage Thistedbanen, andrage Udgifterne til den 220,000 Kr. pr. Mil plus 35,000 Kr. til Materiel, det er 255,000 Kr.; vilde vi til disse 255,000 Kr. lægge det, som Udgifterne til Tilslutningen i Hobro andrager, nemlig 53,000 Kr., saa vi i Alt 308,000 Kr., medens vi have 300,000 Kr. men en Besparelse af 8,000 Kr. maatte man i alt Fald vel kunne paaregne paa Grund af den billigere Pris paa Jern

og den billigere Arbejdsløn. Forvrigt havde det maaſke været rigtigere, om vi, i Stedet for at fordele de 300,000 Kr. i 250,000 Kr. til Linien og 50,000 Kr. til Materiel, havde fordelt dem til 265,000 Kr. til Linien og 35,000 Kr. til Materiel. Muligvis turde jeg gjøre Regning paa at faae en Udtalelse fra den høitærede Indenrigsminister om, at vi kunde have sat Udgifterne til Materiellet noget lavere, end vi have gjort. Jeg kan ikke have nogen bestemt Mening om den ærede Indenrigsministers Vædringsforslag til vort Forslag, idet jeg næppe kan antage, at vor Feilregning i det Hele skulde være saa stor, som den efter Ministerens Vædringsforslag synes at blive. Skulde den ærede Ministers Vædringsforslag muligvis sigte paa Andet, end det, vi have for Øie? Derom maa jeg imidlertid afvente Forklaring, til jeg hører den høitærede Ministers Udtalelser. — I Forbindelse med Forslaget om den billigere Bygningssmaaede staar et Forslag fra tre af Udvalgets Medlemmer, fra mig og tvende andre ærede Medlemmer, om at ned sætte Tilskudet til 30,000 Kr. pr. Mil, saafremt vort Forslag maatte blive vedtaget. Jeg vil villig indrømme, at det maaſke ikke er absolut rationelt at fordrø, at fordi Staten naaer til at bygge noget billigere, skal Tilskudet ogsaa blive mindre, thi man kan jo sige, at det og det Tilskud skal der gives, hvis Egnen vil have en Jernbane, og at det, at Staten bygger saa billig, som den kan, Intet gjør til Sagen. Man kunde ogsaa opstille den Betragtning, at naar Banen har en saadan Karakter, at man endog noies med 35 Bunds Skinner, altsaa er af ren Lokal Karakter, er der saa meget mere Grund til at forlange Tilskud fra Kommunerne. Men det forekommer mig, at der dog ikke kan være Noget at indvende imod den Betragtning, at hvis Staten kan bygge noget billigere end oprindelig forudsat, kan man ogsaa lade disse Egne give et noget mindre Tilskud. Med Hensyn til Tilskudets Størrelse har man taget det proportionelt. Jeg skal anføre, at man ved at tage det strengt proportionelt, vilde komme ned til omtrent 35,000 Kr., men vi have da ment at kunne afrunde det til 30,000 Kr. Vi skulle naturligvis henstille det til det høie Thing. Jeg skal kun bemærke, at Forslaget er fremkommet under Forudsætning af, at vort Hovedforslag vedtoges. Skulde den høitærede Indenrigsministers Vædring til vort Forslag blive vedtaget, saa at der i Stedet for 250,000 kommer til at staa 298,000 Kr., falder selvfølgelig vort Forslag om de 30,000 Kr. bort, idet det saa maa