

forslag, som jeg ligeledes har nævnt. Jeg haaber heller ikke, at det ærede Medlem fra Rjøbenhavn (Wægen) vil have Noget derimod, da han jo ved en tidligere Velighed har givet det sin Tilslutning. Skulde imidlertid det ærede Thing ville forfaste begge Vædringsforslagene, da skal jeg heller ikke have Noget derimod.

**Svæde:** Jeg antog, at man kun gav sig ifærd med at lovgive for dermed at gjøre en virkelig Nytte. Naar man nu har stillet Forslag om en vis bestemt Bekjendtgjørelsesmaade, som afviger fra den oprindelige, saa skulde man tro, at det var begrundet paa et virkelig føleligt Savn ved den ældre Bekjendtgjørelsesmaade. Der er sagt, at et Sted har man averteret disse Laan i Blade, som ikke vare meget udbredte. Det kan godt være; men Spørgsmaalet er egentlig: Har saa den Bekjendtgjørelse om, at der var Benge til Udlaan, ikke staaet i alle mulige andre Blade? Har der virkelig været Laansøgere, hvem der ikke er blevet givet Laan, fordi de ikke have vidst, at Pengene bleve udbudte? Det er egentlig derpaa, det hele Spørgsmaal staar. Dersom Alle, der have villet have Laan fra Overformynderiet, have set det i de Blade, de læse, er det ligegyldigt, enten Bekjendtgjørelsen deri var indrykket af Laanebestyrelsen eller optagen af Bladets Redaktør; thi saa bliver det kun et lille pekuniært Spørgsmaal fra det vedkommende Blad, om det har faaet Benge for sit Avertissement eller ikke. Der vil fornuftigvis fra enhver Laanebestyrelses Side blive gjort alt Fornødent for at bekjendtgjøre, at Pengene ere til Udlaan, og den vil ganske vist ikke avertere i de mindst eller kun meget lidt udbredte Blade og navnlig ikke gjøre det, dersom den ikke faae, det blev almindelig bekjendtgjort alligevel ved de andre Blade. Der er efter min Opfattelse ikke Spor af Grund til at komme med nogen Forandring fra den oprindelige Bekjendtgjørelsesmaade. Nu begynder Sagen at faae en hel anden, en helt politisk Karakter, som ikke kommer Spørgsmaalet det Alleringeste ved. Nu vil man have, at vi skulle avertere i de mere udbredte Blade eller mest udbredte Blade. Det vil altsaa sige: Disse Institutioner, Laanebestyrelserne for Overformynderiet, skulde bruge som dem, der bekjendtgjøre for det store Publikum: Dette er de mest udbredte Blade. Det er det, min ærede Medforslagsstiller har fremhævet, man ikke bør gaa ind paa. Bekjendtgjørelsesmaaden, det fastholder jeg aldeles bestemt, har ikke været nogen Laansøger til Hinder for at faae Laan. Jeg er overbevist om, at Enhverjomhelst, der

har villet have Laan fra Overformynderiet, har ikke undgaet at faae dette, fordi de ikke have læst, at der var Benge til Udlaan.

### Justitsministeren (Nellemann):

Jeg maa advare imod at skrive dette Spørgsmaal op til en stor politisk Betydning, som det i og for sig ikke har. Jeg vil først indsthyde den Bemærkning, at naar der staar, at Laanebestyrelsen skal bekjendtgjøre i de mest udbredte Blade, anser jeg det for at være ganske ensbetydende med, at der stod: De efter Laanebestyrelsens Skjøn mest udbredte Blade. Thi naar et Paabud rettes til en vis Myndighed om at handle paa en vis Maade, maa det altid være Meningen, at denne Myndighed skal handle efter bedste Skjøn. At det skulde være Meningen at paalægge den at anstille selvstændige og dybtgaaende Undersøgelser om det Spørgsmaal ved, om de havde Myndighed dertil, at forlange Abonnementsprotokollerne fremlagte og muligen ikke en Gang stole paa disse, men forlange yderligere Beviser for, om de ere rigtige, kan jeg ikke antage, at Nogen vil mene. Derfor gaar jeg altsaa ud fra, at Lovbestemmelsen, som den lyder, ikke vil forvolde nogen Vanstuelighed i sin praktiske Udøvelse. Hvad Realiteten angaar, maa jeg atter minde om, hvad der gjentagne Gange er kommen frem, at Forslaget ikke afviger i nogen væsentlig Grad fra, hvad der paa de allerfleste Steder har været Tilfældet; og naar man paa et enkelt Steder har klaget over, at det, der nu foreslaas, hidtil ikke er fket, saa tror jeg, efter hvad der er meddelt mig, at denne Laanebestyrelse egentlig selv erkjender det, idet den har besluttet sig til at afhjælpe denne Klage over, at der var visse meget udbredte Blade paa Egnen, hvori der ikke var blevet averteret, ved for Fremtiden ogsaa at avertere i dem. Jeg tror derfor, at dette Forslags Vedtagelse egentlig ikke vil gjøre nogen væsentlig Forandring i det, som for Dieblisset finder Sted, i alt Fald ikke nogen Forandring, som det er Umagen værd at omtale. Paa den anden Side staar det, at det er Overformynderiet meget magtpaaliggende at faae nærværende Lovforslag gennemført, og at det er Overformynderiet meget magtpaaliggende at faae det gjort noget hurtigt. Da jeg derfor, som sagt, ikke tillægger Sagens Realitet nogen Vægt, vil jeg meget opfordre det ærede Thing til at forfaste samtlige Vædringsforslag for saaledes at undgaa, at denne ubehydelige Sag skal give Anledning til, at Lovforslaget vender tilbage til det andet Thing, hvorved blandt Andet vil afstedkommes den Ulempe,