

være ganske hensigtsmæssigt, om der var en Bestemmelse om, at Hingstekommissionerne og Thyrestuekommissionerne i Forening bestemte i alt Fald Tiden, thi det vil jo næppe være heldigt, om hver Kommission for sig bestemte Tiden, og den faldt sammen. Paa den anden Side kunde man gjerne sige, at de kunne konferere derom indbyrdes, men man kender jo nok den Etikette, der undertiden spiller en ikke ringe Rolle mellem de forskjellige Kommissioner. Spørgsmaalet er, hvem der skal bide sig, og hvem der først skal spørge den Anden: Tillader De, at vi bestemme Tiden, det kommer vel ikke i Betænkning for de Dispositioner, den anden Kommission har truffet. Det forekommer mig fuldstændig nødvendigt alene med Hensyn til Tiden, at disse Kommissioner i Forening tage Bestemmelse derom. Hvad Mødestedet angaar, da er det ikke fuldt saa nødvendigt, men det kunde dog maasse være ganske heldigt, at der ogsaa i den Henseende fandt en Forening Sted. Hvad jeg vil hævde er, at Forskjellen slet ikke er saa stor, som den høitærede Minister vil gjøre den, thi Udvalgets Flertal har paa ingen Maade villet foreskrive Thyrestuekommissionerne Valget af Tid og Sted. Det kan man ikke faae ud af den foreslaaede Vædring. Man har kun villet, at de i Forening skulle bestemme Tid og Sted, og samtidigt har det været et Hovedformaal for Udvalgets Flertal, at Hingste- og Thyrestue saa vidt muligt skulde holdes sammen. Det er det Punkt, hvor vi ere uenige, men det forekommer mig i Virkeligheden umuligt, at vi kunne være det paa det andet Punkt. Det var blot denne berigtigende Bemærkning, jeg vilde tillade mig.

Sauerstedt: Den ærede Ordfører for Flertallet har Ret i, at jeg burde have udtalt min Stilling til Udvalgets Vædringsforslag Nr. 16, og jeg vil da sige, at det er en Selvfølge, at hvis Mindretallets Vædringsforslag Nr. 14 til § 2 bliver forkastet, vil jeg anbefale at stemme for Vædringsforslag Nr. 16, og naturligvis ogsaa for Nr. 20.

Indevrigsministeren (Singerlev): Jeg vil kun i al Korthed sige den ærede Ordfører, at jeg har ondt nok ved at følge ham. Den ærede Ordfører accentuerede nu, at det kun var en Forening, man vilde tvinge de vedkommende Kommissioner til, men det er derom, alt dreier sig. Naar det ærede Medlem tager det Ord bort, saa ere vi temmelig enige, jeg vil blot have dem stillet

temmelig frit. Det ærede Medlem lagde ingen Vægt paa Stedet, men det er jo den anden af de to Ting, det kommer an paa. Naar vi komme ud over det, ere vi enige, og efter den Motivering, den ærede Ordfører nu gav, ser jeg ikke rettere, end at han nærmest maa komme til at stemme mod sit eget Vædringsforslag, thi det gaar ud paa at binde Vedkommende absolut og tilsteder kun Afstillelse, hvor det er nødvendigt, hvor der ikke er Plads for nogen Beslutning, og vil den ærede Ordfører give Plads for Beslutning, bør han være enig med mig i, at man bør stemme mod Vædringsforslaget.

Da ingen Flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Vædringsforslag under Nr. 1 til § 1 af Udvalgets Flertal (Ablefeldt-Saurvig, Breinholt, Jensen og Raben):

§ 1ste Stykkes 2den Linie rettes Ordene „der gives følgende Anvendelse“ til: „nemlig“.

ansaaes vedtaget uden Afstemning.

1) Vædringsforslag under Nr. 2 til samme Paragraf af Samme:

§ 2det Stykkes 1ste Linie rettes „Landbosforenings-“ til: „Landbosforeningers og andre landøkonomiske Foreningers“.

vedtoges enstemmig med 42 Stemmer.

2) Vædringsforslag under Nr. 3 til samme Paragraf af Samme:

§ Paragrafens 3die Stykke forandres Tallet „70,000“ til „80,000“, medens som Følge heraf Tallet „70,000“ i 5te Stykke rettes til „60,000“.

vedtoges med 33 Stemmer mod 11.

Vædringsforslag under Nr. 4 til samme Paragraf af Samme:

§ 4de Stykke indskydes efter „samt“ Ordet: „eventuelt“.

ansaaes vedtaget uden Afstemning.

Vædringsforslag under Nr. 5 til samme Paragraf af Samme:

§ Paragrafens 5te Stykke indskydes foran „Husdyravlens“ Ordene: „Husdyravlens og“

ansaaes vedtaget uden Afstemning.