

Ændringsforslag. Det forekommer mig, at Lovforslagets Slutning paa § 2 ubetinget bør foretrækkes for Udvalgets under Nr. 6 og 7 anførte Ændringer. Jeg er i saa Henseende enig med det ærede Mindretal, om jeg end motiverer det paa en anden Maade. Det ærede Mindretal mente, at Beløbene vilde gaa tilbage til Statskassen, dersom de ikke blev brugte (Sudenrigsministeren: Ja!). Det tror jeg nu ikke, de ville, og jeg ser netop derved en Fare, idet jeg tror, at de ville blive brugte paa en daarlig Maade, og derfor foretrækker jeg den Affattelse, som § 2 har i Lovforslaget. Jeg tror nemlig, at det ikke vil være nogen Landboforening, som vil sende Beløbene tilbage, men de ville præmiere Dyrene, selv om de ere daarlige, og altsaa bruge Pengene paa den Maade. Men dersom det derimod tillades Landboforeningerne at bruge en Fjerdedel af Pengene til andre Foranstaltninger, vil det sandsynligvis være tilstrækkeligt til, at de ville undlade at præmiere daarlige Dyr, og til at foranledige, at de ville bruge Pengene til disse andre Foranstaltninger, og det vil jeg anse for heldigt. Disse 60—70,000 Kr., som bestemmes til andre Foranstaltninger — det vil vel nu nærmest blive 60,000 Kr. — ere virkelig ikke saa mange Penge, og der vil komme Anmodninger om disse Beløb i saa stor Udstrækning, at jeg ikke tror, at de ville forslaa til de mange forskjellige Diemed, der ere paatænkte. Jeg mener derfor, at det vil være heldigt, at denne Fjerdedel kan bruges til de Foranstaltninger, til hvilke der ibrigt kan faaes Part i de 60—70,000 Kr. Iøvrigt staar der jo ikke, at denne Fjerdedel skal men kun, at den kan bruges til de andre Foranstaltninger, saa at det ikke er nogen Forpligtelse at bruge dem dertil. Jeg kan derfor ikke se rettere, end at det vil være heldigt at bibeholde Lovforslagets § 2. — Jeg tror, at det er heldigt, at det ærede Udvalg har foreslaaet at forandre 12 Aars Alderen for Hingste til 14 Aar, men jeg kunde ønske, at det var gaaet noget videre eller rettere sagt slet ikke havde sat nogen Grændse. Jeg kan ikke indse, hvorfor det skal være den Aldersgrændse, thi jeg tror, at man kan være enig om, at der er mange fortærfelige, mange udmærkede ældre Hingste, der levere godt Afkom, og som man slet ikke kan se paa, at de ere 16—18 Aar gamle.

Det er maaske ikke mange Hingste, hvorom det gjælder, men der kan træffes saadanne, og jeg finder det urigtigt, at saadanne Hingste, der levere godt og brugeligt Afkom, skulle udelukkes, fordi de ere over 14 Aar gamle. Det er ikke saa indbringende en Sag at holde en Hingst; jeg tror ikke, at man lukrerer saa meget derved, at man skal sætte en saadan Grændse. Jeg er uenig med min ærede Sidemand til Venstre (Hauerslev) med Hensyn til hans Stilling til det næstsidste Stykke i § 3, idet jeg tror, at det er en Fordel, at Dyrefuorne, om det ønskes, kunne deles. Det er noget Nyt. Der er vel ikke allerede saa mange ældre Tyre for Haanden, og Joff vilde ved dette Nye ikke have den Uleilighed at flytte disse Dyr, som man maa huske paa ikke ere saa mobile som Hingstene. Det er nærmest Sjælland og Jyen, der kan blive Tale om, men der ser jeg ikke Andet, end at det maa tillades at foretage en Deeling. Med Hensyn til Ændringsforslagene under Nr. 14 og 16 forekommer det mig, at det vilde have været heldigt, at der havde fundet en Deeling Sted ved Afstemningen, idet der under begge er anført baade mindre betydningsfulde Ændringer og ligefrem reelle Ændringer, saa at vi nu skulle stemme baade over de mindre betydelige og over de større Ændringer. Jeg er fuldstændig enig med det ærede Mindretal med Hensyn til, hvorledes baade Hingsteskue- og Dyrefuorkommissionerne skulle vælges. Det forekommer mig høist mærkeligt, at den ærede Minister modsætter sig, at man forbigaar Amtsraadene. Det er dog en Sag, som har ligefrem landøkonomisk Interesse, og hvad vedkommer den Amtsraadene, som jo kun have rent kommunale Interesser? Den ærede Minister anførte ved anden Behandling, at hvad han væsentlig havde imod, var Lodtrækningen, men den tages jo bort, og dernæst havde han imod, at der ikke vilde blive Kontinuitet med Hensyn til Dommerne, men jeg ser ikke, hvorfor der ikke lige saa godt kan blive Kontinuitet, naar Landboforeningerne vælge paa den Maade, som Mindretallet har foreslaaet, som naar Amtsraadene vælge. Det er dog en mærkelig Wei at gaa at lade Amtsraadene vælge, og jeg kan ikke indse, hvorfor vi skulle have det Omstøvsdepartement. Jeg kunde have ønsket, at Mindretallet havde affattet denne Paragraf lidt