

ere overflødige, da Paragrafen kun handler om en bestemt Art af Dyrskuer, nemlig Landboforeningers o. desl. Dyrskuer, men det er jo forøvrigt en temmelig ligegyldig Sag, og jeg nævner det kun for Korrekthedens Skyld. — Om § 3 troede jeg oprindeligt at være enig med det ærede Udvalg, men det er ikke ganske lykkeligt. Jeg er imidlertid gaaet ind paa, at man opstillede 14 Mar, skjøndt jeg i og for sig ikke ønskede nogen Aldersgrænse, og skjøndt det heller ikke er konsekvent, som man kan se lidt nedenfor ved Thyrene, hvor man stiller sig ganske anderledes og kun nævner Avledtighed og kraftig Alder. Jeg kan dog bedre gaa ind paa 14 Mar end paa 12, og da Udvalget har lagt megen Bægt derpaa, har jeg ikke villet væge mig ved at gaa ind herpaa. Ved Redaktionen af Bestemmelsen om Thyrene, er „avledtighed“ henført til Alderen i Stedet for til Thyren. Det er naturligvis en Bagatel, og jeg gjør kun opmærksom derpaa, for senere at faae det rettet, da Loven jo ikke er særdisig her. — I det næste Stykke af Vædringsforslaget er der sket en reel Forandring, nemlig med Hensyn til Amtsinddelingen, der dog ikke har faaet saa megen Betydning. Forandringen har den reelle Betydning, at man har givet Randers Amt og Veile Amt Distrikter for sig og ladet Aarhus og Skanderborg Amtskredsene udgjøre eet Distrikt. Det at et Amt har to Amtskredsene, betyder jo i Virkeligheden kun det, at det er een Embedsmand, der staar i Spidsen for de to Kredse, forøvrigt har de ingen indbyrdes Forbindelse. Der har i og for sig ikke været nogen særlig Grund til at foretage denne Forandring, men jeg har dog ikke villet gjøre Vanskeligheder ved den. I det følgende Stykke har Udvalget rettet „Amtskredsene“ til „Amter“, og det har jeg ikke været med til. Jeg har vel bemærket det, men jeg har ikke villet stille Vædringsforslag om den Ting, da Sagen ikke er saa væsentlig, men jeg forbeholder mig dog min Stilling paa et senere Stadium. Jeg tror, at naar man overhovedet vil tilstede mindre Dyreskredsene, det, der nu er sat til, maa det være for Amtskredsene og ikke for Amter. Det har kun Betydning for tre Steder i Landet, men der er Amtskredsenes de gamle Amter, og det er den fattigste Inddeling, som betyder Noget, idet Amtskredsenes i Almindelighed dannes selvstændige Kredse med deres selvstændige Økonomi og i Reglen deres selvstændige Foreninger. Foreningerne benævnes gamle Skanderborg Amts Landboforening, Aarhus Amts Landboforening, og Kredsenes Fællestab bestaar kun i, at de har en fælles Amtmand. Det Samme gjælder om Dønsø—Åsens og Rjø-

benhavn—Roskilde. Det vilde have været foretætere at beholde det Ord, som stod der, men jeg skal ikke stille Forslag om Forandring, idet jeg dog forbeholder mig min Stilling. — Det ærede Medlem, der udgjør Mindretallet, har foreslaaet, at 50,000 rettes til 40,000 i første Stykke af Vædringsforslaget. Det vil sige, at det ærede Medlem vil gaa tilbage fra det, som blev vedtaget ved anden Behandling, hvor de Herrer ville erindre, at man nedsatte Bidragene til Hingste- og Dyreskuerne og satte større Summer til de saakaldte andre Foranstaltninger. Regeringens Forslag indeholdt 50,000 til Hingsteskuer, 50,000 til Dyreskuer og 50,000 til andre Foranstaltninger. Ved anden Behandling vedtog man 40,000 til Hingsteskuer, 30,000 til Dyreskuer og 80,000 til andre Foranstaltninger. Jeg udtalte den Gang, at jeg vilde slutte mig til de 30,000 til Dyreskuer, fordi det var noget Nyt, noget Uforsøgt, medens jeg paa den anden Side var af den Mening, at det var rigtigst at beholde de 50,000 til Hingsteskuer, fordi det var noget Prøvet, og det Sted, hvor man bedst og sikkest kan lægge sine Præmier, nemlig paa de prøvede Hingste. Det er derfor i Konsekvens med min tidligere Stilling, naar jeg nægter at tiltræde det ærede Medlems Underændringsforslag under Nr. 13. Det Samme gjælder om Underændringsforslaget under Nr. 14, hvor det ærede Medlem vil have fastslaaet, hvad der ogsaa var fremme ved anden Behandling, at det skal være obligatorisk, at samtlige Skuer skulle være fælles. Jeg vil helst omtale dette Forslag, naar jeg kommer til at omtale Nr. 16, som er afhængigt af det. Forslagene gaa ud paa Forandringer i noget forskellige Retninger, men jeg tror, at det er bedst at tage dem samlede. Jeg vil blot først sige et Par Ord om Nr. 15, som det ærede Medlem haabede paa, at jeg nu vilde tiltræde. Det ærede Medlem maa jo dog vide, at jeg i Konferencen med Udvalget har sagt, at jeg ikke agtede at tiltræde Forslaget. Jeg indrømmer det ærede Medlem, at det Forslag, han havde stillet, er bedre og nærmere sig mere til det Rigtige og Acceptable end det Forslag, han har stillet ved anden Behandling. Det ærede Medlem forklarede selv, hvilke Kættelser han har gjort, og jeg kan indrømme ham, at det ogsaa er naaet i hvert Fald en anden Form, men det ærede Medlem er ikke naaet til at give den Sikkerhed ved sit Forslag, som Lovforslaget giver for, at Dommerne ikke blive velende. Det ærede Medlem har foreslaaet 3 Mar, hvilket for saavidt er rigtigst, men jeg tror dog, at man har større Garanti, naar det er Amtskraadet, der